

## **“WE COULD HARDLY BREATHE”**

### **“We konden nauwelijks ademen”**

**tijdens de dagen voorafgaand aan 19 december 2022, maar anders dan bij George Floyd, wiens keel bewust werd dichtgeknepen. Velen waren in onzekerheid, verwarring, en in angst over de vraag wat de bijzondere boodschap van Premier Mark Rutte zou gaan inhouden.**

**A.u.b. laat het niet over ‘excuses’ gaan, klonk het luid. De eeuwenoude emoties uit de spirits, die de stem van de voorouders in dromen vertolken, laaiden weer op.**

#### **VISIE**

Daags vóór de ‘speech’ van premier Rutte op 19 december jl. vond een haastig ingelast werkbezoek van vice- premier Kaag aan de Republiek Suriname plaats om de plooiën glad te strijken en de gemoederen gerust te stellen.

Hieruit bleek duidelijk dat het Kabinet beseftte dat de uitgelekte berichten over de ‘speech van Rutte’ heel veel onrust en consternatie hadden teweeg gebracht bij de verschillende gemeenschappen.

De datum 19 december leverde ook enorme verontwaardiging op. Het Kabinet heeft toch doorgezet om de zogenaamde ‘excuses’ juist op die datum te laten uitspreken zónder verder tekst en uitleg te leveren over de expliciete betekenis van die bewuste datum.

Het is opmerkelijk dat de Nederlandse staat kennelijk een eigen verborgen agenda voert en doordrukt over de hoofden van voornamelijk de tot slaafgemaakte Afrikaanse voorouders en inheemsen en hun nakomelingen. Dit ondanks de gevoerde overleggen in het Catshuis, de protesten, demonstraties en de aangespannen rechtszaak.

Het LPS heeft haar uiterste best gedaan om tot de bewustwording en het historisch besef door te dringen. Niets heeft mogen baten. De ‘excuses’ zijn uitgesproken. Daardoor is de uitvoering van de Motie Ceder in een ‘niet relevant’ daglicht gezet. Voor de Premier was het Nationaal Archief als locatie relevant gezien hetgeen er in dat Archief is opgeslagen. De Premier heeft met zijn daad aangetoond dat onderzoeken minder relevant zijn om ‘excuses’ aan te bieden. Hij heeft al de Nederlandse historici zo buitenspel gezet.

Wat betreft de ‘excuses’ en het daar bijhorende statement zelf, is duidelijk dat velen geraakt zijn door het ‘taalgebruik’ en de mimiek van de Premier bij het uitspreken van het statement. Vooral het ‘taalgebruik’ heeft ertoe geleid, dat sommigen niet of nauwelijks zijn blijven stilstaan bij wat de Premier ‘echt’ heeft gezegd.

# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

Het LPS is nog steeds niet klaar om de tekst te analyseren en te begrijpen wat er staat tegen het licht van bijvoorbeeld Europese en internationale VN Verdragen en Resoluties, de Afrikaanse Unie Verdragen en van de OAS.

Er zijn zoveel valkuilen in het statement dat het LPS nog niet in staat is geweest om de analyse af te ronden.

De wijze waarop ‘taal’ is ingezet kan personen al dan niet op het verkeerde been zetten. Vooral de Nazaten van de tot slaaf gemaakten waarvan sommigen al direct na het statement van de Premier klaar stonden om te reageren, hadden bijvoorbeeld niet direct in de gaten, dat er geen enkele verwijzing is gemaakt naar de VN Durban Verklaring en het Actieprogramma alwaar de Verklaring officieel is ingebed dat de trans-Atlantische slavenhandel, slavernij en kolonialisme misdaden tegen de menselijkheid zijn geweest en nog niet zijn verjaard.

Zo kunnen we doorgaan. Het LPS was van plan om een bijeenkomst te organiseren om via het African World Studies Institute in gecoördineerd en gestructureerd verband de Tekst van de ‘excuses’ te bespreken. In dit verband hebben we het grote failliet van samenspraak met z’n allen kunnen waarnemen. Ook vanwege de opdringerige pers die maar wilde horen wat we ervan vonden.

Er is heel zorgvuldig gekozen om de ‘excuses’ te richten tot de Nazaten van de tot slaaf gemaakten, postuum aan de tot slaaf gemaakten, hun zonen en dochters maar niet aan de Staten zelf. Een belangrijke reden daarvoor ziet het LPS in het feit dat Nederland zelf de Staat vormde tijdens het verwerpelijke slavernijverleden in de verschillende koloniën; dat Nederland zelf het onderwerp van discussie is op het gebied van het toe-eigenen van land en eigendommen. Nederland als te zijn de Staat waar mensenrechten alleen golden voor de Barbaarse Hollanders en de aanverwante kornuiten en criminelen.

Toch is het LPS van mening dat ‘excuses’ aan de Inheemse Traditionele Gezagdragers op z’n plaats was geweest. Die waren immers de ‘baas’ van het land voordat ze bruut werden verstoord in hun gelukkige leefomstandigheden en geen last hadden van climate-change achtige zaken en ‘bos’-ontwaarding.

Wat betreft de positie van President Santokhi is het LPS van oordeel dat de ‘excuses’ de President en zijn Kabinet vanwege het voorzitterschap van Caricom in een moeilijke positie heeft gebracht. Zijn loyaliteit zal vanaf 1 januari 2023 op de proef worden gesteld. Ga je voor het Caricom Tienpunten Plan contrair aan de plannen van het Nederlandse Kabinet of blijf je verstopperij spelen?

Ondertussen betreurt het LPS dat de ‘excuses’ niet **alomvattend** zijn geweest en daardoor aan **waarde en kracht** hebben ingeboet. **But it is “no use to cry over spilt milk”**. Het is op dit moment zoals het is. Hier geldt het principe van Sankofa.



We kijken om, om vooruit te kunnen. Om wat krom is of is geweest recht te trekken. Om de effecten in perspectief te kunnen beoordelen. De zogenoemde slimmeriken die aan de tekst van de statement hebben gewerkt hebben zich kennelijk heel veel moeite getroost om de taal zodanig te kiezen om te voorkomen dat het gevolgen zou hebben voor 'rechtszaken'. Uit de tekst af te leiden, kan gesteld worden dat 'men' onvoldoende daarin is geslaagd. Effecten van misdaden tegen de menselijkheid verjaren niet. Het zijn vooral de effecten waar het internationaal recht over 'remedies' naar aanleiding misdaden tegen de menselijkheid naar kijkt. De Verklaring in 2001 waarin de trans-Atlantische slavenhandel, slavernij en kolonialisme zijn geadopteerd als misdaden tegen de menselijkheid was nodig om het Internationale Genocide Recht van toepassing te laten zijn.

Het LPS is geen voorstander van Rechtszaken. Het LPS juicht toe een Herstelprogramma dat in samenspraak met relevante stakeholders tot stand komt.

Het LPS pleit voor een Nationale Reparatie Fonds met een Internationaal Karakter waar alle Nederlandse entiteiten die zich schuldig hebben gemaakt aan het verwerpelijk verleden 'budgetten' deponeren met als doel 'genoegdoenings-programma's en projecten' te realiseren respectievelijk processen op gang te brengen.

Genoegdoeningsprocessen op tal van gebieden: transformatie van de overheidsstructuren, mechanismen, beleid en instrumenten die verantwoordelijk zijn voor de instandhouding van institutioneel racisme. Op het gebied van onderwijs curricula, kerndoelstellingen en eindtermen in het algemeen. In internationaal perspectief denken we aan het Caricom Tien Puntenprogramma.

Het LPS is voor een beleid gericht op "Positieve Actie" bij het beschikbaar stellen van budgetten in de publieke sfeer. Met positieve actie wordt voorkomen dat ACDIG gemeenschappen achter het net vissen omdat allerlei organisaties vooral die bedreven zijn in de ontwikkeling van projectenplannen met de buit ervan doorgaan.

Belangrijk in dit verband zijn de kengetallen die de basis vormen om de hoogte van de budgetten ten behoeve van de herstelplannen vast te stellen. De Nederlandse Bank is in staat om op basis van kengetallen de hoogte van de budgetten vast te stellen. We weten immers niet welke kengetallen zijn toegepast om een bedrag van 200 miljoen euro beschikbaar te stellen. Het LPS had miljarden in gedachten ondermeer in perspectief van de gedachte om alle nazaten van de tot slaaf gemaakten een 'zak met geld' (om en bij 40.000

euro persoon) toe te kennen teneinde achterstallig loon met inachtneming van de ‘revenue’ die de voorouders zou toekomen alsnog te vergoeden/te compenseren. Het bedrag kan bijvoorbeeld in aandelen worden uitgegeven opdat de nazaten kunnen profiteren van de winsten die daaruit voortvloeien. In gedachten de rijkdommen waarvan vele Nederlandse families nog tot op heden profiteren. En in gedachten de peilers 2 en 3 van het Internationaal VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst, te weten Rechtvaardigheid en Ontwikkeling, nu daar peiler 1, te weten Erkenning, al het daglicht heeft gezien.

Kortom, het Kabinetbesluit terzake de instelling van een Onafhankelijke Nationale Herdenkingscomité alleen, is wat het LPS betreft niet voldoende, blijkt dus uit deze redenering.

Het LPS pleit daarom voor een Overkoepelend Orgaan met een Internationaal Karakter. Op die manier kan ook tegemoet worden gekomen aan de missie van de Caribische Gemeenschap(en).

In gedachten de geplaatste “;” waarbij door Premier Rutte duidelijk is gemaakt dat we niet zijn beland aan het einde van de wereld. Genoeg space om ‘samen’ tot een besluit te komen over een ‘roadmap towards full apology’ als integraal onderdeel van een Alomvattend Herstelprogramma.

Het LPS denkt aan een inspraakproces met als doel de door de Premier uitgesproken ‘excuses’ op 19 december jl. te vervolmaken.

Aan Koning Willem Alexander vervolgens de schone taak om op 1 juli 2023, de vervolmaakte ‘excuses’ te presenteren en betekenis te geven aan de waarde van het begrip ‘samen’. Dit omdat de tekst van de ‘excuses’ niet in ultieme samenspraak tot stand is gekomen en formeel nog aanvaard moet worden.

In dit verband denkt het LPS aan uitnodigingen richting de Traditionele Gezagdragers van Republiek Suriname, Caribisch Nederland, de Caricom gebieden waar Nederland slavernij heeft bedreven; Delegaties van de Afrikaanse Unie; Delegaties van de VN. Dit teneinde getuige te zijn van de boodschap van de Koning.

Het LPS pleit voor een bezoek van de Koning en Koningin aan één of meer Nederlandse Forten en/of Handelsposten om aldaar de woorden van de vervolmaakte ‘excuses’ uit te spreken teneinde de ‘geesten’ die nog geen rust hebben gevonden gunstig te stellen, opdat ze eindelijk kunnen rusten in vrede. Opdat ze gerustgesteld zijn, wetende dat hun nageslacht en daarvan de kindskinderen niet meer bang hoeven te zijn om Afrikaan of zwart te zijn, en dat ze hun toekomst vol goede moed tegemoet kunnen zien.

# **Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden**

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

Het LPS pleit voor een bezoek van de Koning en Koningin aan Republiek Suriname teneinde een schip symbolisch tot zinken te brengen aan de monding van de Marowijne rivier. Dit met als doel de geesten van de Afrikaanse tot slaaf gemaakten, wier botten op de bodem van de Marowijnerivier liggen, gunstig te stellen.

Het LPS pleit voor de Bouw door de Nederlandse Staat van een Mausoleum in Republiek Suriname alsmede replica's in alle gebieden alwaar Nederland slavernij heeft bedreven ten einde de 'aarde' gunstig te stellen voor het 'bloed' dat nog niet gereinigd is en nog steeds wacht op ceremoniële reiniging, alwaar het door de aardse wateren kan worden meegevoerd naar het hiernamaals. In het Mausoleum kunnen de verzetshelden en -heldinnen geportretteerd worden opdat ze nooit meer worden vergeten. Op die manier kan gewerkt worden aan een nog niet vervulde doelstelling van het LPS.

## **OPEN BRIEF AAN PREMIER MARK RUTTE, LEDEN VAN HET KABINET & PARLEMENT**

### **VAN DE STICHTING NATIONAAL MONUMENT NEDERLANDSE SLAVERNIJVERLEDEN EN AANVERWANTEN.**

#### **BETREFT REACTIE OP DE EXCUSES VAN DE NEDERLANDSE STAAT OP 19 DECEMBER JL.**

**Datum 23December 2022**

# **Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden**

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

Geachte Premier, leden van het Kabinet en Parlement,

Aan de vooravond van Kwanzaa, als zijnde de viering van het Ubuntuïsme in perspectief van Ma'at, is het belangrijk om een aantal inzichten met u te delen.

Het LPS heeft heel veel om met u te delen, omdat we heel veel voor onze kiezen hebben gekregen. Dat is dan ook de reden waarom we hebben besloten om onze bevindingen in vier delen aan u aan te bieden, waarvan twee delen in een later stadium komen.

In deze uitgave volstaan we met Deel 1. (pagina 7) waar we ingaan op één enkel onderdeel uit de Kamerbrief. We kunnen niet vroeg genoeg zijn om onze bevindingen onder uw aandacht te brengen. In Deel 2. (pagina 15) geven we onze zienswijze op het inspraakproces betreffende het Rapport 'Ketenen van het Verleden', zoals dat is ervaren door het LPS, 'Sophiedela' en de African and African Descendant Coordination Coalition.

Het bestuur van het LPS wenst u gezegende dagen, een goed uiteinde en een voorspoedig 2023.

Peace and Wisdom

Hoogachtend,  
Namens bestuur en achterbannen  
Barryl A. Biekman, bestuursvoorzitter LPS

Afschrift aan de innercircle

## **Deel 1**

**In dit Deel gaan we in op een enkel onderdeel van uw Kamerbrief.**

# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

We vallen direct met de deur in huis. In uw Kamerbrief ([Kamerbrief met reactie kabinet op rapport Adviescollege Dialooggroep Slavernijverleden | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)) op pagina 10 onder *Erkenning en herdenken* lezen we het volgende:

Om stil te staan bij deze episode uit onze geschiedenis en de aandacht voor het slavernijverleden levend te houden is het van belang om gezamenlijk te herdenken.

### Herdenkingscomité

Het kabinet is van plan om een onafhankelijk Herdenkingscomité op te richten dat toeziet op de invulling en organisatie van een grootse, waardige herdenking van het slavernijverleden. Daarbij zal de vraag worden meegegeven of de jaarlijkse herdenking op 1 juli in samenhang met het Caribische deel van het Koninkrijk en Suriname plaats zou kunnen vinden. Het is uiteraard aan de betrokken landen, eilanden en gemeenschappen zelf om te bepalen op welke datum en welke wijze zij deze herdenking willen vormgeven. Het kabinet wil vervolgens de ervaringen van het Herdenkingsjaar Slavernijverleden benutten om, samen met het NiNsee en andere maatschappelijke partijen, te bezien hoe de jaarlijkse herdenking blijvend grootser, waardiger én meer in samenhang georganiseerd kan worden door het op te richten Herdenkingscomité. Het kabinet zal hier structureel middelen voor vrijmaken.

Het LPS is bijzonder te spreken over de oprichting van een Nationaal 1 juli Herdenkingscomité. Bij verschillende gelegenheden heeft het LPS hiervoor pleidooien gehouden, ondermeer tijdens recente gesprekken met enkele Kabinetsleden.

Het LPS heeft in 2016 in het kader van de perikelen rondom de verplaatsing van de Nationale 1 juli Herdenking naar 30 juni, in opdracht van dr. Clarence Seedorf (mediator) en Drs. Anton Deul (voormalig Voorzitter en Directeur van het NiNsee), een Plan geschreven waarin de contouren zijn vastgelegd voor de oprichting van een Nationale 1 juli HerdenkingsCommissie. Het Plan is in 2016 gestuurd naar voormalige ministers Bussemaker en Asscher, het Parlement en het College van Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Amsterdam. Helaas heeft het geen gehoor gevonden. Even was de hoop gevestigd op wethouder R. Groot Wassink die bereid was om inspraak over het Plan te organiseren. We hebben in dat verband gesproken over de bouw van een Kiosk bij het Monument en de verfraaiing rond het Monument. De Kiosk heeft de bedoeling om vragen van bezoekers te beantwoorden en verkoop van relevant educatief materiaal te stimuleren. Toeristen die langer bij het Monument willen stilstaan, kun dan - op eigen kosten - voorzien worden van een drankje en hapje. Op de één of andere manier zijn de afspraken met wethouder Groot Wassink in de kiem gesmoord.



# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

De contouren van het Plan Nationale 1 juli HerdenkingsCommissie uit 2016 vindt U in deze link: <https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2022/09/OpwegnaareenNationaal1juli.pdf> .

Met dit Plan hoopte Dr. Clarence Seedorf de inspraak te bevorderen van alle betrokken stakeholders bij de Nationale Herdenkingsactiviteiten. Hij wilde voorkomen dat de 1 juli datum ter herdenking van het slavernijverleden ooit weer tot discussie zou leiden. Het LPS heeft bij de ontwikkelactiviteiten terzake dit plan geput uit de ervaringen van het 4/5 mei Comité door onder meer gesprekken te voeren met de directeur.

Wat het LPS ook leest is dat het Kabinet: *“vervolgens de ervaringen van het Herdenkingsjaar Slavernijverleden wil benutten om, samen met het NiNsee en andere maatschappelijke partijen...”*.

Mogen we uit deze volzin afleiden dat het Kabinet, de specifieke positie van het Nationaal Platform Nederlands Slavernijverleden, meer bekend als het Landelijk Platform Slavernijverleden (LPS), niet op het netvlies heeft gehad bij de formulering van deze volzin? Dat het LPS geen rol van betekenis zou mogen vervullen? Het LPS wordt immers niet expliciet genoemd.

Ter herinnering het LPS is oprichter van het Nationaal instituut Nederlands Slavernijverleden en Erfenis (NiNsee) en Initiatiefnemer van het Nationaal Nederlandse Slavernijmonument in het Oosterpark te Amsterdam.

Het LPS is vanuit de Afrikaanse Vrouwenbeweging ‘Sophiedela’ de organisatie die het Nederlandse slavernijverleden op de nationale Nederlandse agenda heeft doen belanden. [www.platformslavernijmonument.nl](http://www.platformslavernijmonument.nl)

De belangrijke verdiensten van het LPS staan in schril contrast met de structurele uitsluiting van het LPS in het overleg met Kabinet en Parlement. Alsof het LPS niet bestaat op cruciale momenten van beleidsontwikkeling en -uitvoering ten aanzien van slavernijverleden. Dit roept de vraag op welke waarde er kan worden gehecht aan het ‘excuses’ begrip en het begrip ‘samen’, wanneer in de Kamerbrief de bijzondere positie van het LPS niet erkend wordt. Door het gebruik van de superlatieven *“grootser, waardiger én meer in samenhang”* heeft u impliciet een oordeel uitgesproken over het ondermaatse karakter van de Nationale 1 juli Herdenkingen sinds het jaar 2003. Meer in samenhang is precies dat wat het LPS met het eerdergenoemde Plan uit 2016 heeft beoogd. Een grote Bravo! past hier. *“Grootser”*; bedoelt het Kabinet met *“grootser”* dat aangestuurd zal worden op een nationale vrije dag op 1 juli? In dit verband denkt het LPS ook bijvoorbeeld aan het beschikbaar stellen van budgetten om documentaires en filmproducties tot stand te brengen. Middelen voor de bouw van een filmstudio alwaar acteurs van meer dan de Nederlandse cultuur hun talenten kunnen tonen en producties kunnen worden geregisseerd met als doel de Nationale bewustwording in nationaal en internationaal perspectief een handje te helpen.

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden;  
KvK Den Haag 24 298 918; Bankrekening NL03INGB0008131476 | POB: 16753, 2500 BT Den Haag  
E: [info@platformslavernijmonument.nl](mailto:info@platformslavernijmonument.nl) ; W: [www.platformslavernijmonument.nl](http://www.platformslavernijmonument.nl)

# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

Een droom uit het jaar 2000 die nog op concrete uitvoering wacht. Zie:

<https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2022/09/Toespraak-in-het-kader-van-missie-Curacao-op-2-oktober-2000curacao.pdf>

Het LPS ziet ook een addertje onder het gras.

Dan denken we bijvoorbeeld aan de positie van het NiNsee in deze nieuwe wending. De vrees bestaat dat de nieuwe wending een subtiele vorm is om het NiNsee te ontheffen van haar **primaire rol** op het gebied van het organiseren van de Nationale 1 juli Herdenkingen. In dit verband zet het LPS grote vraagtekens bij de intentie van uw Kabinet, dat de herdenkingen breder wil gaan trekken naar de Republiek Suriname en de Landen in het Caribisch gebied. Uiteraard niet als de bedoeling is het eigenaarschap van deze landen te respecteren.

Overigens heeft het LPS geen enkel bezwaar tegen het evalueren van de jaarlijkse herdenkingen. Het LPS ziet de evaluaties als graadmeter als toets-moment om de stand van zaken op het gebied van besef en bewustwording vast te stellen. In het onderhavige LPS Plan wordt ook hierop ingegaan. Het LPS adviseert themagerichte herdenkingen.

Het LPS heeft geen bezwaar indien de kwaliteit van het functioneren van het NiNsee in het licht van een effectieve uitvoering van deze opdracht, en om te identificeren hoe het NiNsee institutioneel versterkt kan worden met steun voor capaciteitsopbouw, opdat zij deze Nationale taak grootser, waardiger en optimaler kan vervullen. Het LPS vreest echter dat het NiNsee op een zijspoor wordt geschoven, zoals ook gebeurd is met het Landelijk Overleg Minderheden (LOM), aangezien de volzinnen in uw Kamerbrief heel nauw aansluiten bij eerder (2013) ingezette pogingen hiertoe. Nu daar het museale-, het wetenschappelijke en documentatiedomein van het NiNsee op subtiele wijze in handen van derden terecht zijn gekomen, rijst de vraag: Wat blijft er nog over voor het NiNsee als het beoogde Comité een zelfstandige functie krijgt?

Zijn deze ontwikkelingen een voortzetting van de ontmanteling van het NiNsee? Dan hebben we het over het NiNsee Domein waar de Nationale 1 juli herdenking onder valt. In dit verband verwijzen we u naar missie en doel, artikel 2, lid 3 van de statuten van het NiNsee: <https://platformslavernijmonument.nl/oprichting-ninsee/>.

In deze link leest u meer: <https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2022/08/beschikkingstatuten.pdf>.

Neemt u de volgende ervaringen en inzichten in overweging bij het beraadslagingsproces.

### **Inzicht 1**

# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

In 2002 heeft het Kabinet het LPS op het laatste moment ‘uitgeschakeld’ bij de organisatie van de onthulling van het Nationaal Slavernijmonument. Op het laatste moment toen bekend werd dat Koningin Beatrix bij de onthulling aanwezig zou zijn.

Velen hebben nog de Chaos in gedachten, die was ontstaan tijdens de onthulling van het Nationaal Slavernij Monument in het Oosterpark te Amsterdam. Deze Chaos had voorkomen kunnen worden met eerlijke en transparante communicatie, met in achtneming van de veiligheidsaspecten. Het is bizar dat het LPS werd aangesproken op de Chaos, terwijl de LPS geen enkele bemoeienis met de organisatie had. Het is belangrijk dat in 2023 de Nazaten van de tot slaaf gemaakten niet weer worden geconfronteerd met uitsluitingsmechanismen die hen beletten om dichtbij het monument en de plechtigheden te komen. De inhoud van het programma, hoe gaan we ‘samen’ voorkomen dat het allemaal te Eurocentrisch is ingericht en de strakke ‘wij-zij’-stoelenindeling. Het LPS maakt onderscheid in de aspecten herdenken, bezinnen en vieren. Hoe kunnen we ‘samen’ bereiken dat het ‘vieren’-onderdeel ontdaan wordt van het *hoog commercieel gehalte*. Welke inzet op het gebied van logistiek, bijvoorbeeld transport?

### **Inzicht 2**

In 2013 toen bekend werd dat de Koning en de Koningin aanwezig zouden zijn tijdens de herdenking van 150 jaar afschaffing van de Nederlandse slavernij en eerbetoon aan de tot slaaf gemaakte voorouders heeft het Kabinet in samenspraak met de gemeente Amsterdam onder het mom van 750 jaar Amsterdam toegewerkt naar de oprichting van de Stichting Nationale 1 juli Herdenking met een positie voor het NiNsee in de ‘passagiersstoel’. De stichting werd geleid door Drs. Joan Ferrier (moge haar ziel in vrede rusten) die geholpen moest worden aan een ‘baantje’ toen uit de gelederen van Atria, het Vrouwen Emancipatie Kenniscentrum (een fusie organisatie tussen E-quality en het Vrouwen Archief Centrum) men Joan Ferrier te licht vond voor de Positie van Directeur van deze gefuseerde instelling. Een zeer doorzichtige strategie om ex- politici en topambtenaren te accommoderen, zo werd er geroddeld binnen de Vrouwenbeweging.

Net als de oprichting van Movisie en KIS nadat in 2013 door uw Kabinet het mogelijk was geworden om het bestaan van het LOM (<https://www.moza.nu/kennisbank/wat-is-landelijk-overleg-minderheden>) (abrupt) op ongenadige wijze bruut om zeep te helpen. De budgetten die vanwege de afschaffing van het LOM vrij kwamen werden ingezet om de doelen van Movisie en KIS maar ook EES/SZW mogelijk te maken. Maar dit terzijde.

Want tot grote verbazing van velen werden de meeste bestuursleden van de ‘Stichting Joan Ferrier’, subtiel ingesluist in het bestuursdomein van het NiNsee. Dit met als gevolg de ‘afbraak’ van het NiNsee. Geen wetenschappelijke Raad, Geen zichtbaarheid van de bijzondere Hoogleraar, Geen Raadgevend Orgaan.

# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

Zie hier dames en heren van Kabinet en Parlement in deze ervaringen goede voorbeelden die in plaats van ordening in de chaos scheppen, de chaos juist versterken. Dat is precies de reden dat het LPS altijd waakzaam is.

Het LPS pleit voor de institutionele capaciteitsversterking van het NiNsee opdat zij haar statutaire rol weer kan vervullen, zoals het bedoeld was bij de instelling en onder verwijzing naar de statement behorende bij de breed gedragen ‘motie Nicolai’.

Als eerste dient een duidelijke rol gedefinieerd te worden voor het NiNsee bij de instelling van een Nationaal 1 juli Herdenkingscomité. Daarnaast dienen ook andere key-stakeholders hierbij betrokken te worden, vooral het LPS, de KN-ACDiG en de Nationale Reparation Commission NL.

Kabinet en Parlement,

In het verleden heeft het LPS een competentie matrix ontwikkeld ten behoeve van de rekrutering van het NiNsee bestuur, en beschikt over een lijst van namen van mensen die voldoen aan deze competentie toets.

Voor nadere informatie over de zienswijze van het LPS over een herstelprogramma! U raadplege: <https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2022/07/BarrylBiekmanKaderschetsVoorSuccesvolExcuses.pdf>

Voor de Statement van Professor mr. Nicolai: <https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2022/09/Eerste-Kamerlid-Nicolai%CC%88-over-Excuses.pdf>.

Deze [Reparatory justice – Landelijk Platform Slavernijverleden | \(platformslavernijmonument.nl\)](https://platformslavernijmonument.nl) link verschaft u zoveel meer informatie.

Ten slotte Kabinet en Parlement

Het LPS gebruikt de uitdrukking “*Leave No Community Behind*” als mantra om ons aan de oproep van de



Honorable Kwame Nkrumah te herinneren.

*“Afrikanen en mensen van Afrikaanse afkomst, wereldwijd verenigt u. Het is niet alleen een uitdaging, maar ook een plicht, reken af met verdeel en heers, grijp de kans en maak beleid”.*

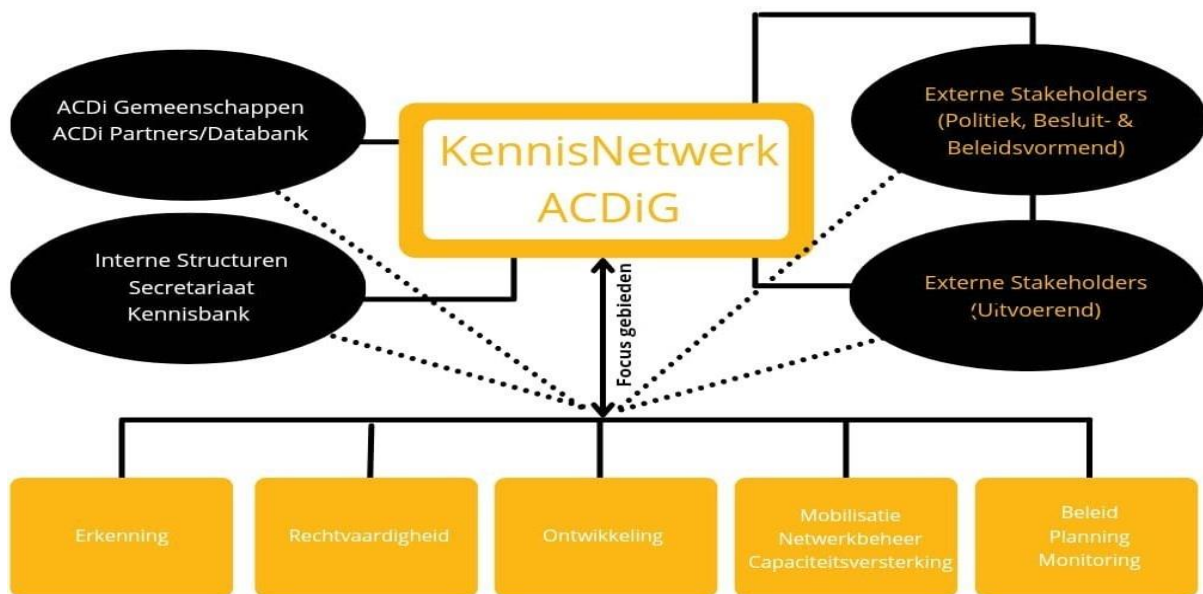
Dit teneinde af te rekenen met het juk van de ‘verdeel en heers mentaliteit’, de nog levende erfenis van het slavernijverleden.

Ziet u hier het belang van KN-ACDiG. KN-ACDiG die tot stand is gekomen na ruim 6 jaar arbeid in samenspraak en samenwerking met de ESS unit van het ministerie van Sociale

# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## Landelijk Platform Slavernijverleden

en Werkgelegenheid. Als product in het kader van de uitvoering van het Internationaal VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst. Hoe gaan we ervoor zorgen dat deze nieuwe Organisatie die is opgericht als Kennisorgaan & Expertise Centrum op het gebied van burgergemeenschappen van Afrikaanse afkomst levensvatbaar wordt.



Wat het betekende om slaaf te zijn. Lees hier <https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2000/07/speechkeynoteDors.pdf> uit de lezing van Dr. Henri Dors, een Afrikaans Surinaamse Nederlandse icoon, onderwijskundige die in zijn actieve periode baanbrekend werk heeft verricht op de gebieden van de multi-etnische samenleving. Tijd om deze iconen in het Herdenkingsjaar een *Helden van Verre Award* toe te kennen. Het *Decade Innovatie Award* mag ook omdat die al is ingesteld in het jaar 2016.

In dit verband verwijzen we u naar de toespraak van vice minister-president Asscher tijdens de lancering van het VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst vooral naar zijn statement tijdens de uitreiking van het eerste Award.

“• Vandaag wordt als één van de activiteiten van het VN Decennium een prijsvraag geopend waar de uitreiking van een Decade Innovation Award en een prijs aan is verbonden.

• De inzet van deze award is toekomstgericht om de invulling van het Decennium verder te brengen.

## Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

### *Landelijk Platform Slavernijverleden*

- Om vernieuwende ideeën die bewustwording over anti-zwart racisme vergroten en vooroordelen tegengaan. Maar ook om verbinding.
- Tijdens deze Lancering vonden wij het vanuit het Ministerie van SZW en de deelprojectleiders die deze bijeenkomst hebben helpen organiseren, passend om ook een Award uit te reiken die meer terugkijkt op prestaties en verdiensten in het verleden.
- Een prachtig beeld gemaakt door kunstenaar Nelson Carrilho, die eveneens een kritisch oog heeft voor de maatschappij en voor wie sociaal onrecht een rode draad is in zijn werk.
- Er zijn vele mensen binnen de gemeenschap die zo'n prijs verdienen omdat ze zich met tomeloze inzet al jaren, velen zelfs al Decennia, inzetten voor de beweging. Meer of minder zichtbaar op de achtergrond.
- Het is mij echter een genoegen om vanavond deze Award uit te reiken aan mevrouw Barryl Biekman als erkenning voor een gewaardeerde voorvechter en boegbeeld van de rechten van mensen van Afrikaanse afkomst in de diaspora in binnen- en buitenland.
- Zij heeft op het gebied van agendering van de erkenning van het leed dat de trans-Atlantische slavenhandel en de slavernij hebben teweeggebracht, baanbrekend werk verricht en was één van de initiatiefnemers voor de oprichting van het Nationaal Monument Slavernijverleden in het Amsterdamse Oosterpark en voor de totstandkoming van het NiNsee.
- Belangrijker in deze context is dat zij er mede door haar tomeloze inzet en lobby mede aan heeft bijgedragen dat er een VN Decennium is uitgeroepen”.

Einde citaat

De moraal van het verhaal is dat de Award-winnaar nog steeds wacht op het toegezegde certificaat en de prijs die verbonden is aan het Award. De uitreiking van de Award is vervolgens bij die ene keer in 2016 gebleven. Brieven gericht aan het verantwoordelijke Kabinetslid met als doel om te praten over de instelling van een Commissie ter uitvoering van de afspraken, zijn tot op de dag van heden niet beantwoord door de verantwoordelijke minister.

## Deel 2

In dit onderdeel gaan we in op enkele aspecten voortvloeiende uit het “Rapport Ketenen van het Verleden”, en uit het Kabinetsstandpunt.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/07/01/adviescollege-dialogegroep-slavernijverleden-presenteert-eindrapport-ketenen-van-het-verleden>

### Paragraaf 1 Het Rapport “Ketenen van het Verleden”

Het Rapport biedt goede aanknopingspunten op het gebied van een reparatory Justice Herstelprogramma. Het commentaar van het LPS betreft voornamelijk de gang van zaken rond de totstandkoming van het Rapport en de representativiteit. Via deze weg hoopt het LPS tot het besef van Kabinet en Parlement door te dringen dat er nog meer is dan in het Rapport staat vermeld.

#### De “excuses”

Basis van het Kabinetstandpunt is het Advies College Rapport “Ketenen van het Slavernijverleden”.

Spoedig na de benoeming van de Dialooggroep onder leiding van Frits Goedgedrag in juni 2020 ontving het LPS een uitnodiging van de leiding van de Groep, mevrouw L. Goncalves-Ho Kang You, voor een gesprek met afgevaardigden van het College.

Het LPS liet zich vergezellen door bestuurslid Sirelda Jackson van de Afrikaanse Europese Vrouwenbeweging ‘Sophiedela’ en Iwan Leeuwin van de African and African Descendant Coordination Coalition (AADCC). Belangerijk argument was de betrokkenheid van de Continental Afrikaanse diaspora bij het inspraakproces. Het overleg zelf voltrok zich in goede sfeer. Eén van de afspraken was dat het LPS vóór de publicatie van het Eind Rapport inspraak zou krijgen over het Concept. Zoals mevrouw Ho Kang You dat verwoordde: “aan de inbreng van het LPS wordt veel waarde gehecht vanwege de langdurige onophoudelijke betrokkenheid bij het dossier”. Langdurig is stilgestaan bij het vraagstuk op het gebied van het ontbreken van een *gecoördineerde, gestructureerde, samenhangende integrale aanpak* als strategie om beleid en uitvoering in goede banen te leiden. Maar ook om een begin te maken met mechanismen dat ‘verdeel en heers’ praktijken bevorderen. Verschillende thema’s hebben de revue gepasseerd. Thema’s die essentieel zijn bij de uitvoering van het Internationaal VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst en de vereffening van het Nederlandse Slavernijdossier.

Op 18 april 2021 na verificatie bij het College bleek dat men niet zover was met de Concept Rapportage. Bij een tweede verzoek op 28 mei werd het LPS geïnformeerd dat het college nog steeds niet zover was met het College Rapport.

Daaropvolgend op 29 juni 2021 werd het LPS ‘excuses’ aangeboden voor het feit dat het College Rapport naar de drukker was en dus verzuimd was om de afspraken met het LPS na te komen. Verder werd verteld dat de Publicatie op 1 juli zou worden aangeboden aan de betrokken bewindspersoon. De excuses betroffen.

1. Het verzuim van bronvermelding daar waar geput was uit documenten van het LPS;
2. Het verzuim op het gebied van adviezen en aanbevelingen;
3. Het verzuim om de relevante bijlagen op te nemen.

Voor wat betreft de bijlagen wordt gerefereerd aan:



# Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

## *Landelijk Platform Slavernijverleden*

1. Het initiatiefvoorstel waarin de contouren zijn beschreven ten behoeve van het ontwikkelen van een Nationaal Actie Plan in het kader van het Internationaal VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst op alle gebieden van overheidszorg en -beleid en acties ten behoeve van stakeholders in het economisch en sociaal maatschappelijk middenveld.
2. Voorstellen op het gebied van de invoering van het begrip ‘Afrofobie’ als te zijn de term om vormen van meervoudig racisme tegenover mensen van Afrikaanse afkomst te bestrijden. We hebben aangetoond hoe vaak voorstellen zijn gedaan op dit gebied en ook aangetoond waarom het hanteren van Anti Black Racism niet voldoet voor de bestrijding van vormen van racisme tegenover deze specifieke doelgroep.

In dit verband hebben we nadere voorstellen gedaan om in navolging van de instelling van een Commissie Bestrijding Anti semitisme een Commissie Bestrijding ‘Afrofobie’ in te stellen. Dit, vanwege het aspect van de stereotype pseudowetenschappelijke waandenkbeelden die de basis hebben gelegd voor het verwerpelijk slavernij instituut en die nog steeds opgeld doen. We hebben aangetoond waarom de Anti Discriminatie Voorzieningen op het gebied van de klachtenbehandeling niet verder komen met de specifieke meldingen van burgers van Afrikaanse afkomst vanwege het ontbreken van een beleids- en handelingskader op het gebied van ‘Afrofobie’. Het knelpunt van ras-, etniciteit en nationaliteit zijn in de toegezonden relevante bijlagen beschreven. U kunt het begrip ‘samen’ nu waar maken door aan te sturen dat het al ontwikkelde onderzoeksvoorstel ‘Afrofobie’ wordt meegenomen tijdens de beraadslagingen in het Parlement. Het onderzoeksvoorstel dat sinds 2015, respectievelijk 2022, op het bureau van de ambtenarij ligt zullen we u afzonderlijk doen toekomen. Hier dient te worden opgemerkt dat de Nationaal Coördinator Bestrijding Racisme niet met het LPS heeft gesproken ondanks een schriftelijk verzoek. Het LPS weet precies wat er moet gebeuren en dus hoeft het Rapport van de Staatscommissie bestrijding Racisme niet langer te worden afgewacht. Het Onderzoek getiteld: “ *Afrofobie – de ontwikkeling van een eigentijds handelingsperspectief voor een concept uit het verleden*” kan al morgen beginnen als het onderzoeksbudget vandaag beschikbaar komt. Het gaat om een klein bedrag van om en bij 3 ton. Dit opdat de onderzoek partners professioneel aan de slag kunnen. Deze zijn al geïdentificeerd door de Penvoerder

- 2 onderzoekers uit het Westen: perspectief op Afrofobie
- 1 onderzoeker uit de Verenigde Staten: historisch perspectief op Afrofobie
- 1 gender expert: genderdimensies van Afrofobie
- 1 onderzoeker uit Afrika: narratieve onderzoeksmethode, perspectief op Afrofobie
- 1 onderzoeker van de Migratie Faculteit van de Universiteit van Utrecht
- 1 onderzoeker gespecialiseerd in coping strategieën
- 1 onderzoeker gespecialiseerd in participatie tevens projectleider

- 5 antidiscriminatievoorzieningen uit de grote steden: geanonimiseerde casussen, feiten en cijfers

Het is van belang dat we ons realiseren dat het hier gaat om een bedrag dat peanuts is als we het vergelijken met de kosten van de gezondheidszorg ten gevolge van de gezondheidstoestand van burgers van Afrikaanse afkomst die te lijden hebben onder vormen van meervoudige racisme tegenover burgers van Afrikaanse afkomst. Het constant vechten tegen racisme brengt zoveel klachten met zich mee. Gaat u maar na hoeveel uren het LPS sinds 1999 en “Sophiedela” sinds 1988, organisaties als Tiye International sinds 1992 bezig zijn met racismebestrijdingsvraagstukken. Dan moet er toch een belletje bij u gaan rinkelen! Organisaties die zonder financiële ondersteuning hun ziel en zaligheid geven voor het terugbrengen van de Beschaving in Nederland zonder 1 vorm van financiële ondersteuning.

3. Van de zijde van de AADCC is tijdens het overleg met het Advies College vooral gefocust op het vraagstuk AOWgat en van de ongedocumenteerden.

Iwan Leeuwijn heeft daarnaast opgebracht om meer middelen beschikbaar te stellen aan de lokale omroepen en ondersteuning van ontwikkelingen op het gebied van aanpakken die eenheid onder de gemeenschappen bevorderen.

We gaan er thans dan ook vanuit dat het op 4 november jl. gelanceerde KennisNetwerk Afrikaanse Caribische Diaspora Gemeenschappen officieel erkend wordt als gesprekspartner van de Nederlandse Staat. En dat het besef ondertussen is doorgedrongen dat praten met verschillende organisaties niet bijdraagt aan het de ‘kop indrukken van verdeel en heers’, als te zijn een bewuste strategie om verwarring te stichten onder de desbetreffende gemeenschappen.

## **Paragraaf 2: Aspecten uit het Kabinetstandpunt**

Het gaat het LPS vooral om de volgende passage  
“Daarom liet het kabinet eind 2021 een brede veldverkenning onder wetenschappers en maatschappelijke partijen uitvoeren met als kernvraag: wat weten we over het verleden, en waarover zouden we nog veel meer te weten moeten komen? Dit in reactie op de motie-Ceder die het kabinet oproept tot een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar het Nederlands slavernijverleden.<sup>1</sup> Belangrijke uitkomst van deze verkenning was de wens tot samenwerking tussen wetenschappelijke en maatschappelijke partijen, en een multidisciplinair perspectief waarin ruimte is voor historische, maar ook antropologische, psychische en spirituele aspecten. Op basis daarvan is een redactie annex regiegroep samengesteld met wetenschappers vanuit vier instituten: het Koninklijk Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde (KITLV), het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis (IISG), de Universiteit van Curaçao, en het Nationaal instituut Nederlands slavernijverleden en erfenis (NiNsee)”.

<sup>1</sup> Kamerstuk 30950, nr. 259.

einde citaat.

Het LPS wenst in uw herinnering te brengen de motie Ceder:

[https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j4nvg5skjg27kof\\_j9vvij5epmj1eyo/vlkbpf62qhzv/f=/kst30950259.pdf](https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j4nvg5skjg27kof_j9vvij5epmj1eyo/vlkbpf62qhzv/f=/kst30950259.pdf) op grond waarvan onderzoeksvoorstellen zijn gedaan. In uw verslag hebben we niet aangetroffen de betrokkenheid van Suriname, als belangrijke stakeholder. Het verwerpelijke slavernijsysteem heeft zich immers niet in Nederland voltrokken en gaat terug naar de periode van voor de staatkundige onafhankelijkheid in 1975 van Republiek Suriname toen Suriname nog onder het Koninkrijk der Nederlanden viel. Een onderzoek die in 2023 wordt verwacht. Vanwaar de haast om 19 december jl. de excuses aan te bieden. Het LPS is van mening dat het Parlement recht heeft om volledig geïnformeerd te worden. Voor wat betreft het NiNsee in de Regiegroep. We weten niet wie het NiNsee in de Regiegroep vertegenwoordigd.

Over de Klankbordgroep heeft u geen mededelingen gedaan. We negripen dat Drs. Kathleen Ferrier ook deel uitmaakt van de Klankbordgroep. Het kan zijn dat ze uit hoofde van haar functie als voorzitter van de Nationale UNESCO Commissie zitting heeft. Een benoeming die tot stand is gekomen door tussenkomst van voormalig wethouder Andree van Es. Dit omdat van Kathleen Ferrier geen kroonjuwelen bekend zijn op het gebied van de bestrijding van 'Afrofobie' of op het gebied van wetenschappelijke bijdragen in dit verband. Of in verband met de Christelijk Historische Sinterklaas Traditie waar mensen en voornamelijk kinderen van Afrikaanse afkomst nog steeds last ervan hebben. Het CDA van Kathleen Ferrier samen met de Christen Unie waren handje de voorste, samen met voormalig minister van Buitenlandse Zaken (Kaag) om zich te verzetten tegen de herdenking van 20 jaar VN Durban Verklaring en Actieprogramma op 22 september 2021. Lees meer in: [Uitsluitingsmechanismen - LM Publishers](#). Ondanks de aanbieding van deze publicatie aan leden van het Kabinet en Parlement wordt niet gerefereerd aan dit boek bij de ontwikkeling van Rapporten over Uitsluitingsmechanismen.

Het LPS is beducht voor het consequent inschakelen van personen die nooit hebben geleden onder het juk van de resten van het verwerpelijke slavernijverleden en/of het kolonialisme. Dit, omdat ze zelf onderdeel waren van het onderdrukkende mechanisme van het Kolonialisme. In Suriname was het onderscheid zeer groot. Het Racisme gehalte was zo erg dat men niet eens door had dat het Racisme was. De inrichting van instellingen, schoolsystemen, internaten, kerken, woonwijken, winkels waren gebaseerd op verwerpelijke racistische stelsels. Alle Nederlandse gouverneurs, geen één uitgezonderd deden eraan mee. Gouverneur Ferrier heeft de basis gelegd voor de val van wijlen Johan Adolf Pengel. Met succes, omdat Nederland last had van deze autoriteit die slechts de belangen van de Afrikaanse Surinamer op een hoger plan wilde brengen. Toen de overheidskantoren in Suriname vooral bevolkt was door 'witten en zogenoemde mulatten'. Samen met minister Bakker was het mogelijk gemaakt om de Surinaamse Begroting niet goed te keuren met als gevolg de 'doodsteek' van de Politieke Loopbaan van deze Surinaamse Icoon, Pengel.

## **Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden**

---

### *Landelijk Platform Slavernijverleden*

Net als Anton de Kom vindt het LPS dat er ook oog moet zijn voor Iconen zoals Mr. Eddy Bruma, John Naarendorp, Bella Richards, Dr. Sophie Redmond en Professor Mr. Dr. Adhin. Deze laatste heeft het wettelijk verbod op het gebruik van het “Sranantongo” opgeheven. Orale geschiedenis leert dat dit ook geldt voor de ‘winti spiritualiteit’.