

**TRUTH HAS THE INHERENT POWER TO PRODUCE
THE PROMISED EFFECT**

AL WAT GOED IS TE BETRACHTEN RECHT EN WAARHEID MAKEN VRIJ

**“DE NEDERLANDSE EXCUSES IN
PERSPECTIEF VAN NIEUWE WEGEN
RICHTING TOEKOMST”**

**BETREFT DEEL 3
LPS REACTIE NAAR AANLEIDING VAN DE
UITGESPROKEN EXCUSES VAN DE
NEDERLANDSE STAAT OP 19 DECEMBER JL.**

**OPEN BRIEF AAN MINISTER PRESIDENT MARK
RUTTE, LEDEN VAN HET KABINET & HET PARLEMENT**

DEN HAAG, 7 januari 2023

Eerst ter Overweging

Toen de Italiaanse Christoffel Columbus 531 jaar geleden zijn voet aan wal zette op de 'Caribische' bodem alwaar hij werd ontdekt door de plaatselijke bewoners had men geen flauw benul dat in 2023 nog geen oplossing zou zijn gevonden voor het vraagstuk Reparatory Justice.

Geschiedenis is de klok die ons vertelt waar we zijn geweest, wat we hebben gedaan, waar we nu staan en waar we nog naar toe moeten.

Hier foto's van de eerste Gran Krutu in Nederland omdat verzoening nodig was <https://platformslavernijmonument.nl/gedenkboek-gallerij/>

2023, 35 jaar mobilisatie van de gemeenschap. Van het identificatieproces. Hulde aan de Surinaamse vrouw. Hulde aan de Afrikaanse Caribische Diaspora vrouwen. Hulde aan de vrouwen van 'Sophiedela'. Hulde aan vrouwenbewegingen in het algemeen. Hulde aan Tiye International.

25 september 2023, 25 jaar Nederlandse slavernijverleden op de agenda van de Nederlandse Staat. Het begon met de petitie "Sporen van Slavernij"
<https://platformslavernijmonument.nl/petitie/>

**Postuum Hulde aan:
minister President, Dr. W.
Kok.**

**Hij was bereid om te
luisteren tijdens een
Rondetafel bijeenkomst
op zijn ministerie van
Algemene Zaken en gaf
vervolgens het 'ja-woord'**

**Hulde aan:
voormalige Tweede
Kamerleden**

**Tara Oederaisingh Varma
(Groen Links)**

Francisca Ravestein (D66)

**Drs. Judith Belinfante
(PVDA)**

**voormalig Minister Mr. Roger
van Boxtel**

**voormalig Staatsecretaris Dr.
Rick van der Ploeg.**

**Dank aan Mr. Dr. Hugo
Fernandes Mendez.**

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

Aan

De Leden van het Nederlandse Kabinet,
Door tussenkomst van minister President M. Rutte

De Leden van het Parlement

Door tussenkomst van de Kamervoorzitter, mw. V. Bergkam

Mede namens het bestuur en achterbannen van de Stichting Nationaal Monument Nederland Slavernijverleden (LPS) in Nederland en overzee, wensen wij u een voorspoedig 2023: het jaar van de absolute waarheid waarin we een aantal markante gedenkwaardige momenten herdenken:

- 160 jaar formele afschaffing van de Nederlandse slavernij gelet op de proclamatie van 3 oktober 1862; 150 jaar ‘feitelijke in vrijheidsstelling’ van de tot slaaf gemaakte Afrikanen.
- 75 jaar universele verklaring van de rechten van de mens.
- Het 9e jaar van het VN Internationale Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst is in gegaan.
- De wereldwijde Afrikaanse Diaspora Gemeenschappen herdenken in februari respectievelijk in juli 2023, 20 jaar dat de Afrikaanse Unie in zijn Grondwet in artikel 3q, de Afrikaanse Diaspora tot zijn 6^e Regio heeft verklaard, respectievelijk heeft geratificeerd.

Dames en heren,

Op 23 december 2022 heeft het LPS in Delen 1 en 2 (ongevraagd) gereageerd op de op 19 december 2022 uitgesproken excuses door Premier Mark Rutte (Premier) en deels op de Kamerbrief van het Kabinet.

De door de Premier geïntroduceerde begrippen ‘komma’ en ‘samen’ zijn voor het LPS de trigger geweest om niet af te wachten totdat we worden gevraagd maar om u voortvarend van dienst te zijn. In de hoop dat u onze inzichten zult betrekken bij de beraadslagingen over de maatregelen die in de Kamerbrief en het Kabinetsbesluit zijn vastgelegd.

Ter opfrissing van het geheugen verwijzen wij u naar die LPS-reactie in deze link:

<https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2023/01/Officieel-LPS-ReactieOpExcusesPremierRutteDeel1-2Bev-2.pdf>

In de eerdere reactie hadden we nog delen 3 en 4 aangekondigd. Deel 3 ontvangt u hierbij.

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

Leeswijzer

Resumé uit de LPS-reactie van 23 december 2022

Deel 1	pg.6
Deel 2	pg.7
Deel 3: Reactie LPS op de Kamerbrief van 19 december 2022	pg.9
Betreffende de strekking van de excuses (pg.2 van de Kamerbrief)	Pg.10
Rol Historische, Bestuurlijke voorgangers (pg.3 van de Kamerbrief)	Pg.14
Maatschappelijke en Politieke bewustwording (pg.4 van de Kamerbrief)	Pg.15

Notabene:

in Deel 4 gaan we in op de Kabinets-bevindingen naar aanleiding van het Rapport 'Ketenen van het verleden', en de Visie van het Kabinet. Dit heeft u nog van het LPS tegoed.

We kijken uit naar uw reactie

Vriendelijke groet

Hoogachtend,

Namens bestuur en achterbannen

Barryl A. Biekman, bestuursvoorzitter LPS

Afschrift aan de innercircle

Resumé uit de LPS-reactie van 23 december 2022

Deel 1: De voornemens terzake de oprichting van een Nationaal 1 juli Herdenkingscomité en de Rol van het Nationaal instituut Nederlands slavernijverleden en erfenis (NiNsee) en de Gemeenschappen

We hebben:

- positief gereageerd op dit voornemen en de LPS zienswijze met redenen omkleed over de oprichting van dit Nationaal 1 juli Herdenkingscomité gepresenteerd. We hebben bij u benadrukt dat de ontwikkelingen niet ten koste mogen gaan van de *primaire taak* van het NiNsee.
- verder gepleit voor de inzet van een programma dat aanstuurt tot institutionele- en capaciteitsversterking van het NiNsee.
- ook aangetoond hoe strategieën in het recente verleden hebben geleid tot de ondermijning van de bestaansgrond van het NiNsee. Onder institutionele versterking verstaat het LPS een alomvattend organisatiestructuur en -cultuur met een bestuurlijk- en organisatiemanagement die berekend zijn op de taken die verband houden met het wetenschappelijke-, educatieve-, documentatie- en museale domein van het NiNsee, conform in de statuten is vastgelegd. We gaan er niet van uit dat er hierover en met het oog op de “*nieuwe wegen richting toekomst*” lichtvaardig over wordt gedacht. Want wat velen willen is de gezondmaking van het NiNsee die de stormen van de kritische kanttekeningen adequaat kan doorstaan.

a. Het Kennis Netwerk Afrikaanse Caribische Diaspora Gemeenschappen

Met onder meer het bestrijden van de gesel van ‘verdeel en heers’ in gedachten pleit het LPS al decennialang voor een gecoördineerde, gestructureerde, samenhangende, integrale aanpak (GGSIA) op verschillende niveaus van beleidsvorming, -ontwikkeling, -uitvoering en monitoring: politiek, bestuurlijk en ambtelijk; nationaal, regionaal en stedelijk.

Het LPS heeft het Kennis Netwerk Afrikaanse Caribische Diaspora Gemeenschappen (KN-ACDiG) onder uw aandacht gebracht. Een Orgaan dat tot stand is gekomen in samenspraak en in samenwerking met het ministerie van Sociale Zaken, directie Samenleving en Integratie, Expertise Unit Sociale Stabiliteit en Kaders van de ACDiGemeenschappen. Dit met als doel een brugfunctie tussen de ACDiGemeenschappen en het Overheidsbestuur. Het KN-ACDiG is een uitstekend instrument om de behoeftes van de ACDiGemeenschappen die zijn voortgevloeid uit een onderzoek van het ministerie van SZW ter hand te nemen; een Nationaal Orgaan als bedoeld in het VN International Decennium VN-programma.

b. Het Decade Innovatie Award

We hebben u eraan herinnerd dat er sinds 2016 nog geen uitvoering is gegeven aan structurele uitvoering van het 'Decade Innovatie Award' dat door de voormalige vicepremier Asscher is vastgesteld in overleg met de Projectgroep Lancering VN Decennium.

Deel 2: De ontwikkeling van het Rapport 'Ketenen van het Verleden'

In dit onderdeel heeft het LPS de zienswijze gepresenteerd betreffende het inspraakproces dat heeft geleid tot de ontwikkeling van het Rapport 'Ketenen van het Verleden'.

Het Rapport mist belangrijke input op het gebied van de LPS aanbevelingen die aan de orde zijn geweest tijdens het gesprek met het College onder leiding van mevrouw Mr. Lilian Gonçalves-Ho Kang You. Het mist de relevante bijlagen die tijdens en na het gesprek het College heeft ontvangen. De bijlagen hebben betrekking op:

- a. Het initiatief voorstel van de Task Force implementatie VN International Decennium mensen van Afrikaanse afkomst (2017)

<https://app.box.com/file/275457309285?s=ndb88ovh5ds8fbd4n6h4iwnxrxz8fbjq>

waarin de contouren zijn beschreven ten behoeve van het ontwikkelen van een Nationaal Actie Plan in het kader van het VN International Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst. Dit conform dat wat van VN-lidstaat Nederland ingevolgde de Resolutie in deze

<https://app.box.com/s/9uwneke523hxc7slkqkugnpw35hfg2ux> link wordt verwacht.

- b. De Gemeenschappelijke NGO position paper (2014) van de Civiel society, Niet Gouvernementele Organisaties, Netwerken en Experts over mensen van Afrikaanse afkomst.

<https://app.box.com/s/anboukiur38rciriibzclowcogvaksuy>

Notabene: Het LPS heeft samen met Tiye International en een groot aantal samenwerkende organisaties in binnen en buitenland belangrijke bijdragen geleverd aan de totstandkoming van het Draft in deze link, VN Decennium Actieprogramma.

<https://app.box.com/s/6aa9foa2urdw6xcf612t9t5b48g6vfwfwd>

Hoewel het College zijn excuses aan het LPS heeft aangeboden hebben we niet gemerkt dat de omissie is gecorrigeerd. Om die reden verzoeken wij u om deze documenten alsnog te willen betrekken bij de beraadslagingen.

- c. Aanbevelingen zijn gedaan op het gebied van de invoering van het begrip 'Afrofobie' als de te hanteren concept om vormen van meervoudig racisme tegenover mensen van Afrikaanse afkomst met wortel en al daadwerkelijk te bestrijden. Het LPS heeft aangetoond waarom het hanteren van de term Anti Black Racism niet voldoet voor de bestrijding van vormen van racisme tegenover deze specifieke doelgroep.
- d. De gronden 'ethniciteit' en 'nationaliteit' opnemen in artikel 1 van de Nederlandse Grondwet is een onderwerp waarover het LPS in samenwerking met Tiye International al ruim tien jaar de roepende in de woestijn is. We gaan ervan uit dat nu daar de excuses zijn uitgesproken er een aanvang kan worden gemaakt met de voorbereidingen die moeten leiden tot de integratie van deze gronden in artikel 1 van de grondwet. In gedachten:
 - de concluding observations van de VN Commissie voor de Eliminatie van alle vormen van Racisme en Discriminatie (CERD) naar aanleiding van de periodieke rapportage over het anti racisme beleid van het Koninkrijk der Nederlanden en de recentere van 16 november 2021:
<https://app.box.com/s/81jfqgiaixcxcwwjn3c7tso63xkvwlwo>
 - De ruim 255 opmerkingen van de Landen die de Nederlandse Rapportage in het kader van de Universal Periodic Review (2022), hebben beoordeeld, hebben bijna alle een connectie met deze twee gronden 'ethniciteit en nationaliteit'.

Deel 3

Reactie LPS op de nadere toelichting van het Kabinet op de excuses in de Kamerbrief

Ter Overweging

Over Reparatory Justice is er heel veel geschreven. Ook over excuses als integraal onderdeel van Reparatory Justice.

De kaderschets in deze <https://platformslavernijmonument.nl/wp-content/uploads/2022/07/BarrylBiekmanKaderschetsVoorSuccesvolExcuses.pdf> link bevat goede bouwstenen gericht op succesvolle excuses.

Ter vermeerdering van kennis en inzicht kunt u ook putten uit het artikel 'Transformative Justice, Reparations and Transatlantic Slavery'

<https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/0964663917746490> dat over deze problematiek is geschreven door M. Evans en D. Wilkins. Dit artikel is een 'must read' in het kader van het verder tot stand brengen van een *Rechtvaardig Herstelplan*.

Reparatory Justice is meer dan geld alleen.

“Het 'novum' in de door de Premier aangeboden 'excuses' zit tevens in de erkenning dat de Nederlandse Staat door het niet financieel compenseren van de tot slaaf gemaakten in 1863, de emancipatie van de voormalige tot slaaf gemaakten en hun nakomelingen onbetwistbaar en onrechtvaardig heeft verhinderd en nog steeds belemmert. Dit is niet eerder op dusdanige pregnante wijze erkend door de Nederlandse Staat. Dit opent tevens de deur voor een meer 'transformative justice' en 'distributive justice' benadering van deze herstelproblematiek binnen het Koninkrijk der Nederlanden.” (S.de Windt, 2022).

Kabinetsreactie Excuses, pagina 2 van de Kamerbrief

Het Kabinet schrijft

“Op 19 december jl. heb ik namens de regering excuses aangeboden voor het handelen van de Nederlandse staat in het verleden: postuum aan alle tot slaaf gemaakten die wereldwijd onder dat handelen hebben geleden, aan hun dochters en zonen, en aan al hun nazaten tot in het hier en nu. De regering is zich in dezen bewust van haar bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de Nederlandse staat in zijn historische verschijningsvormen. Zij maakt deze excuses voor de rol en betrokkenheid van onze historische, bestuurlijke voorgangers bij het toestaan, mogelijk maken, bevorderen, bestendigen en profiteren van slavenhandel en slavernij die de menselijke waardigheid langdurig en structureel hebben ondermijnd. Voorts voor het feit dat de achtereenvolgende regeringen na 1863 te weinig hebben gezien en erkend dat het slavernijverleden een negatieve doorwerking had en heeft. “

Visie LPS

De Nederlandse staat heeft destijds ervoor gezorgd dat er 10 jaar lang (dus tot 1873!) nog dwangarbeid moest worden verricht door de voormalige tot slaaf gemaakten. Premier Rutte gaf zijn speech in het Nationaal Archief. Daar heeft hij zich kunnen oriënteren op informatie uit documenten die hebben laten zien dat het lot van de tot slaaf gemaakten ondergeschikt was aan dat van de slavenhouders. In de proclamatie stond gegrift waaraan de ‘vrij’ gekomen tot slaaf gemaakten zich moesten houden/onderwerpen. Het lot van de slavenhouders, ondermeer de compensatiemaatregelen, was voor Koning Willem III hoofdprioriteit. Op basis van de heersende racistische pseudo wetenschappelijke theorieën was er toen geen aanleiding om zich over de vrij gekomen tot slaaf gemaakten te bekommeren.

Het LPS is content over het feit dat de Premier alle voorlopers van de huidige Nederlandse staat als verantwoordelijke entiteiten heeft genoemd voor het mogelijk maken van de misdaden tegen de menselijkheid.

Het Kabinet schrijft

“In slavernij zijn mensen bewust gereduceerd tot handelswaar en op een afschuwelijke, onmenselijke wijze losgerukt uit hun omgeving en familieverbanden. Naar aanleiding van

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 1948 worden slavernij en slavenhandel inmiddels wereldwijd gezien als een misdaad tegen de menselijkheid.”

Visie LPS

Het LPS is van mening dat het vollediger was geweest indien de Premier had gerefereerd naar de VN-Durban Verklaring en het Actieprogramma 2001 (DDPA). Want daar ligt de basis waarin de trans-Atlantische Slavenhandel, Slavernij en Kolonialisme (TASS&K) als misdaden tegen de menselijkheid zijn verklaard.

Nederland heeft de Verklaring in februari 2002 geratificeerd respectievelijk geaccepteerd. Er waren slechts twee Lidstaten die tegen hebben gestemd: Israël en de Verenigde Staten.

Betekent het in dit verband, het niet refereren naar de DDPA, dat de loyaliteit voor de negatieve opstelling van de Staat Israël nog zover gaat dat dit zelfs gevolgen heeft gehad voor de tekstformulering van de Nederlandse excuses? Want ook hier hebben we gezien dat de Premier niet naar de DDPA heeft verwezen.

Het LPS wijst erop dat er maar liefst twee eerdere wereld-antiracisme conferenties (WCAR) door de Verenigde Naties zijn georganiseerd waarbij Nederland één van de lidstaten was die weigerde de TASS&K als agendaonderwerp op te doen nemen. Het is daarom en alleen belangrijk dat de Nederlandse Staat laat zien dat de uitgesproken excuses oprecht en gemeend zijn en zich niet meer laat domineren of beïnvloeden door andere zienswijzen die al twintig jaar tot doel hebben om de DDPA te demoniseren. De Premier moet zijn rug recht houden en nu zeggen: genoeg is genoeg.

Tijdens de Derde VN-WCAR in 2001 heeft voormalig minister Van Boxtel ten overstaan van de wereldgemeenschap op dit WCAR-2001-Podium spijt betuigt. Zie hier dan ook een belangrijke reden om ‘vol te gaan’ voor het benoemen van en uitvoering aan het Durban 2001 Actieprogramma. Je kunt geen excuses aanbieden en de DDPA de rug toekeren. Dat is behoorlijk hypocriet. Rug dus Recht Houden.

U moet nu echt achter het LPS gaan staan. Put uit deze statement:

<https://storage.googleapis.com/production-ibase-v1-0-5/315/1027315/gNgmKQuH/8f1622f9a522413eb1bea549ca935088?fileName=2021%20-%20KeynoteDrBarryABiekmanAtOpeningSessionUNGAHLMDurban20.pdf> wat gezegd is.

Het Kabinet schrijft

“Naar de huidige strafrechtelijke maatstaven beschouwt de regering de slavenhandel en de slavernij als misdadig omdat deze het mens zijn op een afschuwelijke en structurele wijze ondermijnde.”

Visie LPS

Het LPS wijst erop dat naar de toenmalige normen, waarden, maatstaven en de vigerende visies op mensenrechten dat wat Afrika op haar grondvesten heeft geschud wat de Afrikaanse mensheid is overkomen/aangedaan al tot 'straffen' zouden hebben moeten leiden. Dat is ook door de VN lidstaten in 2001 zo bepaald.

Het LPS hoopt niet dat de volzin door de Premier is gebruikt om onder de wettelijke vastlegging van de excuses onderuit te komen en om de breed gedragen motie-Nicolai ter zijde te schuiven, want daar lijkt het wel op. De volzin suggereert politieke onwil om de excuses respectievelijk de erkenning wettelijk te verankeren.

De motie-Nicolai levert voldoende grond om het uit te voeren. Het LPS herinnert eraan dat het Dialoog College alleen in het leven is geroepen om de motie-Nicolai niet uit te voeren dan wel op de lange baan te schuiven. Aan Professor Mr. Dr. Nicolai (Partij voor de Dieren) was gevraagd om de motie aan te houden totdat het Dialoog College haar werkzaamheden had verricht.

Het Kabinet schrijft

“De regering erkent het onmetelijk menselijk leed volmondig en eert degenen die zich tegen slavernij hebben verzet. We kunnen alleen met afschuw, berouw en schaamte kijken naar dit verleden waarmee we allemaal verbonden zijn. Met de erkenning van deze bestuurlijke verantwoordelijkheid, wil de regering ook benadrukken dat de hedendaagse samenleving als zodanig niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de daden die uit naam van de historische, bestuurlijke voorgangers van het Nederlandse gezag zijn gepleegd. En tegelijkertijd kunnen we onze ogen niet sluiten voor de negatieve gevolgen van deze geschiedenis.”

Visie LPS

Het LPS is van mening dat de Premier hierbij ernstig heeft verzuimd om de overige entiteiten die betrokken zijn bij de misdaden te benoemen.

Anderzijds wordt er terecht gewezen op de negatieve gevolgen van deze geschiedenis waarbij kan worden gesteld dat de nazaten van de tot slaaf gemaakten de hedendaagse samenleving wel degelijk verantwoordelijk kan houden voor het levendig houden van de restsporen van het slavernij- en het koloniaal systeem.

De restsporen zijn te vinden in de pseudo- wetenschappelijke waandenkbeelden, in wet- en regelgeving, in procedures, in de economische systemen en machtsstructuren die debet zijn aan het marginaliseren van onder meer mensen van Afrikaanse afkomst.

Het Internationaal VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst is niet uit de lucht komen vallen. Dat is dan ook een belangrijke reden dat het LPS de DDPa en het VN International Decennium ziet als een integraal onderdeel van de excuses.

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

In gesprekken met jonge sporters is het LPS geschrokken van het racisme en vooral de uitsluitingsmechanismen die in deze branche zijn geslopen. Je gelooft jouw oren niet. Hoe jonge Afrikaanse diaspora kinderen in hun talenten en groei worden belemmerd.

Het Kabinet schrijft

“De regering kiest ervoor om deze excuses mondeling aan te bieden. Mondelinge, publiekelijk uitgesproken excuses zijn aangewezen omdat de regering deze excuses persoonlijk, bij monde van de minister-president namens de regering, postuum aan alle tot slaaf gemaakten wereldwijd, maar ook rechtstreeks aan nazaten van tot slaaf gemaakten wil aanbieden. Het kabinet verbindt aan de excuses van de regering maatregelen die gericht zijn op kennis en bewustwording, erkenning en herdenken en de doorwerking en verwerking van het slavernijverleden. Hiertoe wordt ook een fonds opgericht dat een wettelijke grondslag krijgt.”

Visie LPS

De eerste volzinnen ontgaat het LPS omdat het LPS geen enkele geval kent waarbij excuses voor de misdaden tegen de menselijkheid niet mondeling zijn uitgesproken. Ze zijn uitgesproken en vastgelegd in wet- en regelgeving. Alleen in Nederland zijn ze nog niet in de wet vastgelegd. Ook niet op stedelijk niveau: niet vastgelegd in een gemeentelijke verordening.

Maar moeten we de twee laatste volzinnen opvatten als een soort afkoopsom in de lijn van een Herstelprogramma? We vinden het in dit verband niet noodzakelijk om verder hierop in te gaan omdat de Premier in zijn statement de begrippen ‘komma’ en ‘samen’ heeft geïntroduceerd en dus een nieuwe dimensie aan deze begrippen heeft gegeven.

‘Postuum aan alle tot slaaf gemaakten wereldwijd’ geeft hoop omdat de Premier daarmee impliciet heeft aangegeven dat de maatregelen verbonden aan de excuses niet alleen gericht kunnen zijn op de nazaten van de tot slaaf gemaakten woonachtig in het Koninkrijk der Nederlanden en op de maatschappij als geheel.

Er is dus nog hoop voor het in samenspraak ontwikkelen van een Herstelprogramma. In dit verband gaat het LPS uit van een positieve grondhouding. Mede gelet op de positieve reacties van de wereldwijde civiel society Pan-Afrikaanse en Diaspora LPS-netwerken van welke het LPS felicitaties heeft ontvangen.

Dan kun je niet nonchalant doen alsof er niet zoveel is gebeurd. Dan kun je alleen trots op Nederland zijn omdat de weg is geopend om vervolgstappen te zetten en een voorbeeld kan zijn voor andere naties die bang zijn dat er een factuur achter de deur staat te wachten.

Dat is dan ook de reden dat het LPS het Parlement oproept om bij de beraadslaging te streven naar een alomvattende Herstelprogramma met ruimte voor inspraak van

vertegenwoordigende organen in delen van de wereld waar Nederland verantwoordelijk is geweest voor slavenhandel en slavernij.

Kabinetsreactie Rol Historische, Bestuurlijke Voorgangers, pagina 3 van de Kamerbrief

Het Kabinet schrijft

Op 1 januari 1860 werd de slavernij in Nederlands-Indië bij wet afgeschaft. Drie jaar later, op 1 juli 1863 gebeurde dit ook in Suriname, en op Aruba, Curaçao, (het Nederlandse deel van) Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius, en Saba.¹

Bij de afschaffing van de slavernij in 1863 werden de slaveneigenaren door de Staat gecompenseerd. De tot slaaf gemaakten in Suriname moesten echter nog tien jaar onder ‘Staatstoezicht’ werken. In de praktijk duurde de slavernij dus voort tot 1873.

Daaropvolgend werden contractarbeiders uit Azië gehaald en naar Suriname gebracht. De werkomstandigheden waarin de contractarbeiders terecht kwamen, waren erbarmelijk en weken sterk af van de beloften die hen gedaan waren.

Op Curaçao was er geen Staatstoezicht maar ontstond het zogeheten ‘paga tera-systeem’, dat nog tot het eind van de negentiende eeuw in stand is gebleven.

Het ‘paga tera-systeem’ hield in dat de vrijgemaakten bij gebrek aan alternatieven op de plantage moesten blijven wonen, waar zij een stuk grond verbouwden in ruil voor een hoeveelheid onbetaalde arbeid.”

Visie LPS

Wiens verantwoordelijkheid was het om een alternatieven aan te bieden?

Er werd überhaupt er niet aan gedacht om de vrijgemaakten tot slaaf gemaakten te compenseren. Het LPS kan een scala aan maatregelen bedenken die als alternatief ingezet hadden kunnen worden om het leven van de vrijgekomen tot slaaf gemaakten draaglijker te maken. Het is nu tijd dus om handen en voeten te geven aan de alternatieven in het kader van een Herstelprogramma. Mooi toch.

“waar zij een stuk grond verbouwden in ruil voor een hoeveelheid onbetaalde arbeid”. Dit is precies de reden waarom het LPS in het kader van een Herstelprogramma denkt aan een geldbedrag van 40.000 euro als voorschot aan alle nazaten van de tot slaaf gemaakten.

¹ De slavernij op Sint Maarten was in de praktijk al in 1848 beëindigd vanwege een opstand van tot slaaf gemaakten tegen het lokale gezag op het Franse deel van het eiland.

Kabinetsreactie Maatschappelijke en politieke bewustwording pagina 4 van de Kamerbrief

Het Kabinet schrijft

“Lange tijd werd er in de periode waarin de slavernij en slavenhandel werden bedreven, met trots door Nederland teruggekeken: immers, Nederland was tijdens de zeventiende en achttiende eeuw uitgegroeid tot een belangrijke speler op het wereldtoneel, wat zich vertaalde in grote rijkdom (de Gouden Eeuw).

Een keerzijde van deze periode, de slavernij, bleef onderbelicht, en werd hooguit gezien als een feit dat reeds lang achter ons ligt. Hiermee is voorbijgegaan aan de gevolgen van dit verleden die tot op de dag van vandaag zichtbaar en voelbaar zijn, en is ernstig te kort gedaan aan het leed dat is veroorzaakt en dat nog steeds van invloed is op de nazaten van tot slaaf gemaakten.”

Visie LPS:

Het LPS ondersteunt deze volzinnen en is tegelijkertijd van mening dat het gepast is om ook te refereren naar de hedendaagse mentaliteit, de bejegening, het gedrag en houding van de ‘witte’ dominantie.

De gedachten gaan uit naar de superioriteitsideologie/-waan (witte suprematie) die massaal in stand wordt gehouden met alle bijkomende uitsluitingsmechanismen van dien. De dominante groep mag niet steeds weggelaten worden uit deze discussie en in de te ondernemen maatregelen. We weten dat het voor velen pijn zal doen om te moeten aanvaarden dat ‘wit’ niet hoger in rangschikking staat dan ‘zwart’, in de politieke termen gesproken. Het gaat over maatregelen op het gebied van het dekoloniseren van de mindset. Het gaat om transformatieprocessen waar de 200 miljoen euro bij lange na niet voldoende zijn om hardnekkige vormen van racisme uit de ‘DNA’ van mensen, so to speak, te verslaan.

Wat wil de Premier doen aan de transformatie van systemen bijvoorbeeld die ‘witte privileges’ instant houden. Het mes snijdt dus aan twee kanten. De Toeslagenaffaire heeft gewoon plaatsgevonden, etnische profilering vindt nog steeds plaats.

Dit heeft op macro-, meso- en microniveau nog steeds een enorme impact op de levens van de diasporagemeenschappen op alle sociale domeinen.

Het Kabinet schrijft

“Er is echter sprake van een toenemend maatschappelijk besef van de gevolgen van het verleden voor nazaten in onze huidige samenleving. Deze verandering is mede te danken aan de ongebreidelde inzet van verschillende groepen en individuen die dit onderwerp

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

vasthoudend en vaak tegen de verdrukking in zijn blijven agenderen. Het kabinet is deze mensen hiervoor zeer erkentelijk. Tegelijkertijd blijft er nog veel werk te doen.”

Visie LPS

De vraag rijst bij wie en op welk niveau is er sprake van toenemend besef? Het Ministerie voor Buitenlandse Zaken is laatst naar buiten gekomen met een rapport over Institutioneel Racisme binnen deze organisatie. Zoals eerder vermeld; heeft de Toeslagenaffaire plaatsgevonden met desastreuze gevolgen voor de gezinnen, onder de getroffen voornamelijk gezinnen met een niet-Westerse achtergrond. Hierbij is gebruik gemaakt van algoritmen door middel van historische data, waarbij er een risicoprofiel is gebouwd op basis van etnische achtergrond. Met andere woorden: etnische profilering. Dit is in strijd met internationale en Europese wet- en regelgeving.

Het Kabinet schrijft

“Ook het kabinet heeft de afgelopen periode een bewustwordingsproces doorgemaakt. Zo zijn er indringende gesprekken gevoerd met verschillende personen en organisaties die zich sterk hebben gemaakt voor het onderkennen en erkennen van de gevolgen van het Nederlandse slavernijverleden. Waaronder de gesprekken op het Catshuis in Den Haag en de Caribische Catshuissessie. Daarnaast zijn er bezoeken gebracht aan Suriname en aan Sint Maarten, Sint Eustatius, en Curaçao om ter plekke te horen, te zien en te doorvoelen wat deze geschiedenis vandaag de dag nog betekent voor de nazaten van tot slaaf gemaakten. Uit deze bezoeken bleek eens te meer hoezeer het slavernijverleden op al deze plaatsen een levende erfenis is die tot op heden sterk wordt ervaren. Zowel op het persoonlijk, maatschappelijk niveau als in de staatskundige verhoudingen. Erfenissen die zich bovendien niet alleen in het lokale, collectieve bewustzijn hebben verankerd, maar ook hun sporen in het landschap hebben achtergelaten. Bijvoorbeeld op de voormalige plantages in Suriname, de graven van tot slaaf gemaakten op Sint Eustatius, of via de ‘Rekorido Lucha pa Libertad’, ofwel de Route Vrijheidsstrijd op Curaçao, die ook landgoed Knip aandoet, vanwaar de opstand op Curaçao begon.”

Visie LPS

Het LPS heeft ook voorstellen gedaan om bezoeken af te leggen aan relevante Forten op het Afrikaanse continent. Gaat ervanuit dat deze nog op de ‘rol’ staan om te ondernemen.

Spannende tijden breken aan. Hoe gaat het Kabinet de kwestie van het Caricom Tien Punten Plan aanpakken.

In 2016 heeft het LPS gereageerd op de brief van de Premier aan de Premier van Barbados over het onderhavige vraagstuk. Zie in deze link:

<https://app.box.com/s/jhkgmvdwtk7z71ix5gyjvp35mtchn58> |

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

Het Kabinet schrijft

“Ik vatte het belang van deze erfenis samen in mijn toespraak voor De Nationale Assemblée van Suriname: ‘het is voor ons 21e-eeuwers moeilijk voorstelbaar, een absurde gedachte, hoe de ene mens de andere mens eeuwenlang als handelswaar kon behandelen. Met al het brute geweld en onderdrukking die daarmee gepaard gingen. Slavernij was letterlijk een onmenselijk systeem en alles wat we erover weten, elke getuigenis uit het verleden die tot ons komt, vervult ons met afschuw.’ Dit maakt een zorgvuldige omgang met dit verleden een blijvende opdracht voor ons allen.”

Visie LPS

Het zijn deze volzinnen die bij het LPS de indruk hebben gewekt dat de Premier uit zijn hart heeft gesproken en dat de Premier meent wat hij heeft gezegd.

“Elke getuigenis uit het verleden die tot ons komt, vervult ons met afschuw”, schrijft hij.

Het bezoek van de Premier in september jl. aan Republiek Suriname heeft echter nog niet geleid tot een verbod van ‘zwarte piet’ in de openbare ruimten. Het is immers ook een verschijnsel dat nazaten van de tot slaaf gemaakten al decennialang met afschuw vervult.

En zoveel meer dat de nazaten met afschuw vervult wanneer ze met het n*woord worden aangeduid. Een situatie die ook kan worden aangepakt in het kader van het onderzoek ontwikkeling beleids- en handelingskader ‘Afrofobie’. Let op hoe de handel werd aangeduid:

NEDERLANDSE STATEN-GENERAAL OVER SLAVENHANDEL:
Resolutie 12/11/1789 van de Nederlandse Staten-Generaal

‘den Negerhandel behoord aangemerkt te worden als onaffscheidelyk van den bloey en voorspoed dier Colonien, en van de geheele Commercie, welke uit de Colonien haar leven ontfangt, behalven dat de **Negerhandel** op zig zelve moet gehouden worden voor een der voordeeligste Takken van de Commercie, in zo verre die zyn invloed verspreyd over eene meenigte van Fabryken en Manufactuuren, **welker debiet daardoor vermeerderd.**’
Sannnnnggggg!

Ondertussen heeft de Rijkdom zich vermenigvuldigd in Nederland. De nazaten van de daders hebben een beter leven kunnen opbouwen dan de tot slaafgemaakten.

Wat gaat het Kabinet en het Parlement doen aan de verwerpelikheden die de restsporen vertegenwoordigen van de trans-Atlantische slavenhandel, slavernij en kolonialisme.

- Blijft de Gouden Koets blijvend in het museum of is de kans groot dat het nog gaat rijden?

- Is het Fenomeen ‘zwarte piet’ in de openbare ruimte in december 2023 verboden of blijft het gehandhaafd?
- Wordt er nog iets gedaan aan de ‘gestolen’ artifacts door Nederland of blijven ze nog op de plek in Nederland waar ze nu staan.
- Besluit de minister van Binnenlandse Zaken in februari a.s. goedkeuring te geven aan het onderzoek dat moet leiden tot de ontwikkeling van het beleids- en handelingskader ter bestrijding van Afrofobie of moet er gewacht worden op het Rapport van de Staatscommissie Anti Racisme over twee jaar. Het onderzoeksvoorstel ligt klaar om uit te voeren.
- Komt er een algemeen pardon voor allen die hier in Nederland woonachtig zijn zonder de officiële status.

Het Kabinet schrijft

“Ook meerdere leden van verschillende politieke partijen vertegenwoordigd in de Tweede Kamer, hebben de afgelopen periode gezamenlijk nagedacht over hoe de Kamer zelf verder zou moeten omgaan met het rapport van bevindingen van de Dialooggroep en de discussies in de samenleving. Na het aangaan van rondetafelgesprekken met diverse organisaties, individuen en politieke vertegenwoordigers, heeft een aantal leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken een werkbezoek gebracht aan Suriname, Curaçao en Bonaire².

Bij brief van 16 oktober jl. hebben zij het kabinet over hun bevindingen en adviezen geïnformeerd, waaronder de aanbeveling tot het maken van excuses. Deze en andere adviezen komen terug in deze kabinetsreactie.” Deze groeiende maatschappelijke en politieke aandacht voor het bestrijden en voorkomen van racisme en discriminatie weerspiegelt zich in meer aandacht voor en een intensivering van het overheidsbeleid, zoals de aanstelling van de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding in april 2021 en de aanstelling van de Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme eind 2021. Onlangs heeft het kabinet ook ingestemd met de instelling van de Staatscommissie tegen Discriminatie en Racisme³. De Staatscommissie richt zich op alle sectoren van de samenlevingen en heeft als opdracht om interdisciplinair en wetenschappelijk onderzoek te doen naar fundamentele vraagstukken op het gebied van discriminatie en racisme in Nederland. Onderdeel van de opdracht is het doen van een brede doorlichting op discriminatie en etnisch profileren bij de overheid, conform de motie Azarkan cs.⁴”

Visie LPS

Nogmaals, etnisch profileren is in strijd met Europese Verdragen en Resoluties. Echter, het ontbreekt aan strafbaarstelling en eenduidigheid over kernbegrippen en gronden die refereren aan de Universele Verklaring van de rechten van de Mens.

² Dit betreffen de Kamerleden Hagen, Belhaj, Inge van Dijk, Leijten, Piri, Klaver, Ceder, Simons en Koekkoek.

³ Kamerstuk 30950, nr. 301

⁴ Kamerstukken II, 2020/21, 35510, nr. 33

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

Het is frappant dat het Kabinet niet naar de mechanismen en instrumenten verwijst waarin de Staat van het Koninkrijk der Nederlanden veelvuldig is aangemaand om orde op zaken te stellen.

Het LPS gaat ervan uit dat Nederland in het kader van de *Human Rights Council*, *Intergovernmental Working Group*, the WOG, de *United Nations General Assembly (derde Commisison)*, de *Commission on the Status of Women*, niet voor spek en bonen meedoet of aan tafel zit bij de VN.

De Nederlandse Permanente Vertegenwoordigers in Geneve en New York zetten hun beste beentje voort, althans proberen het en zijn dondersgoed op de hoogte wat van de VN lidstaten wordt verwacht op het gebied van het bestrijden van racisme, discriminatie en Afrofobie. Op de één of andere manier bestaat de indruk - dat is de observatie van het velen - ontvangen de Vertegenwoordigers instructies uit Den Haag die volkomen indruisen tegen de principes van de universele rechten van de mens.

In de Kamerbrief wordt naar allerlei instrumenten verwezen als grondslag voor de te ondernemen maatregelen. Het Kabinet noemt niet de belangrijkste mechanismen, instrumenten en internationale verdragen, resoluties, besluiten en afspraken op grond waarvan Nederland geacht wordt te handelen.

Zoals:

2021: Promotion and protection of the human rights and fundamental freedoms of Africans and of people of African descent against excessive use of force and other human rights violations by law enforcement officers conference room paper:

https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Racism/A_HRC_47_CRP_1.pdf

2022: <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc5153-promotion-and-protection-human-rights-and-fundamental-freedoms>

Informatie over het werk van de OHCHR's op het gebied van Racial Justice:

<https://www.ohchr.org/en/racism/agenda-towards-transformative-change-racial-justice-and-equality>

Informatie over de International Independent Expert Mechanism to Advance Racial Justice and Equality in the context of Law Enforcement: <https://www.ohchr.org/en/hrc-subsiidiaries/expert-mechanism-racial-justice-law-enforcement>

In dit verband hebben we ons beperkt tot de recentere VN documenten, terwijl het Kabinet sinds het eerste aantreden van premier Rutte, op de hoogte is geweest van dat wat er op het gebied van racisme en discriminatie evenals Afrofobie mis was/is in

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

Nederland. Dat zijn ogen ineens open zijn gegaan bijvoorbeeld door drie dagen werk bezoek aan Suriname!!!! Dat hij ineens het licht heeft gezien!!!! is ook zo een dingetje. Let u in deze <https://app.box.com/s/pq9zshlcpkv8jeru3wxt201h96jpeq7> link op wat de Premier aan de LPS-voorzitter in 2012 schrijft en het LPS-antwoord in deze <https://app.box.com/s/pq9zshlcpkv8jeru3wxt201h96jpeq7> link naar aanleiding van de brief van de Premier.

Met andere woorden: veel wat in het Rapport van de Dialoog College staat, staat in schril contrast met wat er aan kennis en inzichten gedurende de afgelopen decennia aan materiaal is geproduceerd op grond waarvan Nederland als VN en EU lidstaat al had kunnen handelen.

Desondanks is het LPS nooit weerhouden om door te gaan met de rechtvaardige strijd. Deze aangelegenheid getuigt van de lange adem die de LPS professionals zich hebben getroost om na tien jaar te ontdekken dat het 'bewustzijnsbesef' eindelijk *aan het landen is*.

Het Kabinet schrijft

“Ook in de wet- en regelgeving moet een eerlijke en gelijkwaardige behandeling vooropstaan. Hiervoor is een bredere anti-discriminatietoets ontwikkeld. Een handboek "constitutionele toetsing van nieuwe wet- en regelgeving", een invoeringstoets, een integraal afwegingskader en een *data protection impact assessment* in verband met de ontwikkeling van risicoprofielen/algorithmes maken hiervan deel uit.”

Visie LPS

Het is allemaal mooi en waar en je krijgt bijna de neiging om te denken dat we hier de oplossing hebben gevonden voor het met wortel en al aanpakken van vormen van meervoudig racisme tegenover mensen van Afrikaanse afkomst.

Het vraagstuk is dus fundamenteeler dat fundamenteel moet worden aangepakt.

Als je hebt erkend, net als de President van de Nederlandse bank, dat de Afrikaanse afkomst, Afrikaanse identiteit en etniciteit bepalende en belemmerende factoren zijn op grond waarvan het mogelijk was om de Afrikaanse mens voor eeuwen racistisch te bejegenen, te onderdrukken en te dehumaniseren!! Afrika te beroven van de aardse schatten en voor eeuwen te koloniseren!!!

Pseudo wetenschappelijke stereotype waandenkbeelden op na te houden en de gemarginaliseerde toestand van deze gemeenschappen te bestendigen.

Als je hebt erkend dat deze verwerpelijke waandenkbeelden doorwerken in het heden dan kun je niet volhouden dat het bestrijden van vormen van meervoudig racisme tegenover mensen van Afrikaanse afkomst niet een specifieke aanpak vereist; anti racisme systemen en instrumenten, programma's en projecten vereist.

Afrika, Afrikaanse afkomst, Afrikaanse identiteit en etniciteit zijn door de eeuwen heen de kenmerken op grond waarvan duurzame vooruitgang wordt belemmerd.

Men heeft het 'zwarte piet' fenomeen nodig om de rasverschillen levendig te houden. Want zelf in de rassentheorieën vinden we racistische hiërarchische componenten. Witte ras versus zwarte ras, gele, rode en bruine ras waarbij het zwarte ras altijd ondergeschikt is.

En dus moet het Kabinet nu doorpakken en achter de 'komma' gaan staan en geen gekunstelde constructies meer bedenken die de invoering van 'Afrofobie' als beleids- en handelingskader tegen houden.

Het moet gaan om correctieve/herstellende rechtvaardigheid en niet vanuit de non-ideale werkelijkheid.

De jaarrapportages van Antidiscriminatie Bureaus hebben al aangetoond dat de invoering van een beleids- en handelingskader op het gebied van Afrofobie het enige middel is om vormen van meervoudig racisme tegenover mensen van Afrikaanse afkomst te bestrijden omdat inherent aan de invoering van Afrofobie als anti-discriminatie toets is het afrekenen met de raciale theorieën en waandenkbeelden uit het verleden.

Dat kan nu al. Wachten op het Rapport van de Staatscommissie om te handelen hoeft dus niet.

Antisemitisme, Moslimfobie en Homofobie bijvoorbeeld zijn ook concepten die verwijzen naar specifieke vormen van racisme en discriminatie. En wat is dan de reden dat de dominantie wil blijven bepalen wat goed is voor mensen van Afrikaanse afkomst!!! Als mensen van Afrikaanse afkomst gebruik willen maken van hun collectieve rechten en het zelfbeschikkingsrecht. Is het eerlijk en rechtvaardig om de zaak zo lang te blijven domineren?