

**BETREFFENDE GEMEENTERAADS VAN AMSTERDAM DEBAT OVER EXCUSES**

Agendanummer 10, datum 12 februari 2020

Aan de Fracties van de Politieke Partij van de Arbeid en van de Politieke Beweging DENK in de Gemeenteraad van Amsterdam.

Datum: 13 februari 2020

Geachten

Via deze weg willen wij uw fracties van harte complimenteren voor de interessante insteek tijdens het bovengenoemd debat. Sowieso complimenteert het LPS de plaatsing van het onderwerp door de verschillende fracties op de Agenda.

De Fractie van DENK wordt extra gecompimenteerd voor het tijdens het debat *verwijzen naar de verdiensten van het Landelijk Platform Slavernijverleden (LPS)* als te zijn expert op het gebied van het onderhavig dossier. En op grond waarvan dit Orgaan (LPS) niet mag ontbreken tijdens het Amsterdams proces van onderzoek en begeleiding. We interpreteren deze opstelling van de fractie van DENK als moedig en oprecht. Het LPS feliciteert de fractie van de PVDA in het bijzonder voor de *inhoudelijke toon*.

*Kwestie van institutionele uitsluiting of naïviteit?*

De vraag mag u zelf beantwoorden. Het LPS kan u verzekeren dat er geen sprake kan zijn van onvoldoende betrokkenheid van haar zijde. In historisch perspectief geredeneerd: al op de tweede dag van de oprichting van het NINSEE werd het NINSEE bestuur geconfronteerd met een brief waarin door een 'wetenschapper van Afrikaanse afkomst' werd gemeld dat zolang het LPS betrokken zou zijn bij het NINSEE hij geen zaken met het NINSEE wenst te doen. (Lees verder uit <https://Impublishers.nl/catalogus/uitsluitingsmechanismen/> waarin het proces van uitsluiting uitgebreid wordt beschreven). Het LPS is dus niet naïef. Gaat u daar maar gerust van uit.

Dat er geen sprake is van 'afzijdigheid' door het LPS blijkt vooral uit:

1) de inhoud van het (kritische) LPS visie-document dat u in deze onderstaande <https://app.box.com/s/s7xavxnnisebtp5ll8r262zaqjh0ycgs> link kunt downloaden. Naar de inhoud mogen wij u korthedshalve verwijzen. Mede naar aanleiding van de inhoud van dit document is er een gesprek geweest met Wethouder Groot Wassink die de behoefte aan een gesprek met het LPS al op 1 juli 2019 tijdens de herdenking van het Nederlands Slavernijverleden bij het Nationaal Slavernijmonument had aangegeven. Zijn behoefte vloeide voort uit de openlijke

getoonde verontwaardiging van het LPS tijdens de plechtigheden rond de kranslegging. Behoudens de vertegenwoordigers van Caribisch Nederland bleven alle autoriteiten in functie, gewoon zitten op hun stoel. Wethouder Groot Wassink was het gelukkig eens met het LPS die deze gang van zaken interpreteerde als een vorm van disrespect.

2) Het positief resultaat van het gesprek met de wethouder Groot Wassink Tijdens het gesprek met hem zijn er 5 belangrijke thema's aan de orde geweest. De Wethouder adviseerde om in samenspraak met zijn ambtenaar de thema's nader uit te (doen) werken in concrete bestuurlijke/beleidsrichtingen ten behoeve van een vervolgesprek. Het ambtelijk overleg is er geweest. De onderwerpen zijn conform de aanbevelingen van de wethouder nader geconcretiseerd. Het LPS wacht sinds oktober 2019 op het vervolgesprek met de wethouder.

### ***Betreffende de inhoud van de Raadsvoordracht bij Agendapunt 10***

Het is het LPS opgevallen dat in de Raadsvoordracht via linken naar verschillende (al dan niet wetenschappelijke) bronnen respectievelijk bijdragen wordt verwezen. Merkwaardig genoeg niet naar bronnen van het LPS. Belangrijker nog, niet naar bijdragen van Armand Zunder op het gebied van herstelbetalingen en de rol van de Stad Amsterdam. Het laatste vindt het LPS een kwalijke zaak dat de bijdragen van Armand Zunder, expert bij uitstek, niet prominent worden genoemd in de voordracht.

Wat het LPS ook heeft gemerkt is dat de statement van voormalig minister Van Boxtel tijdens de VN Wereld Anti Racisme Conferentie in Durban Zuid Afrika 2001 wordt geïnterpreteerd als 'excuses'. Niets is minder waar. Uit de onderstaande link <https://app.box.com/s/xu8ofi5sgizklhxp mio63ikw0bk3cwor> kunt u afleiden dat het slechts woorden van 'remorse' zijn geweest wat duidt op spijtbetuiging (een eenrichtingsverkeer). En zoals u weet hebben we het hier over verschillende begrippen. Spijt betuigen kan nooit gedefinieerd worden als 'excuses'. Het LPS is het eens met de fractie van de VVD (en wel slechts) op het gebied van de zeer belangrijke vraag namelijk, aan wie 'excuses' aangeboden moeten worden?

Het LPS

- 1) blijft het jammer vinden dat aan het proces van Raadsbespreking niet een Expertmeeting is voorafgegaan. Belangrijk voor de onderzoeksvraag.
- 2) dat er geen vervolg is gegeven aan het Overleg met wethouder Groot Wassink;
- 3) gaat ervan uit dat 'excuses' - mede op grond van voortschrijdende kennis en inzichten - onder andere in het kader van het VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst en andere mensenrechten instrumenten, verklaringen en resoluties- niet uit de context van 'Reparatory Justice' mag worden gehaald. Dit mede in het belang van de onderzoeksvraag.

4) blijft het proces volgen en wenst u heel veel wijsheid toe.

Hoogachtend

Vriendelijke groet

Dr. Barryl A. Biekman

Voorzitter Landelijk Platform Slavernijverleden

Namens de achterban

Afschrift aan Wethouder R. Groot Wassink en de LPS innercircle