

PAN AFRICAN LANDELIJK GENOOTSCHAP voor OVERLEG (PALGO):

STOP RACISME STOP ZWARTE PIET

Den Haag/Amsterdam: 10 oktober 2014

Het Nederlandse Centrum voor de Volkscultuur en Immaterieel Erfgoed (VIE) ondermeer haar directeur Ineke Strouken is onbetrouwbaar. Deze vrouw heeft voor de zoveelste keer bewezen dat zij niet te vertrouwen is en geen respect heeft voor mensen van Afrikaanse afkomst.

Dit is het standpunt het PAN AFRICAN LANDELIJK GENOOTSCHAP voor OVERLEG (PALGO).

Het PALGO is het Overlegorgaan waarin een aantal prominente seniore en jong(ere) volwassene pan Afrikanisten, de handen in één hadden geslagen om de kwestie 'Zwarte Piet' en in het verlengde daarvan raciale profielen, taalgebruik en stereotypen die refereren aan de zwarte Afrikaanse mens voortvarender aan te pakken. Met dit Landelijk Genootschap, wilden we duidelijk maken dat we een VERBOND zijn die één gemeenschappelijke missie hebben, vertelde een tevreden, voorzitter van het Landelijk Platform Slavernijverleden (LPS) in april jl.. Samen met mr. Regillio Vaarnold, mensenrechtenjurist en coördinator van de nieuwe Burgerrechtenbeweging Nederland D'HERO (Decades of Heroes for the Elimination of Racism and Oppression), is het LPS de initiatiefnemer geweest van dit Genootschap. Patter Richelieu van de Stichting 'Granie' had mede naar aanleiding van het rapport van de ECRI (Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie) over Nederland, de uitspraak van de Nederlandse Nationale Ombudsman, dat het politieke klimaat in Nederland racistischer is geworden en de excessen die zich vorig jaar hadden voorgedaan rond de discussie over 'Zwarte Piet', het initiatief genomen tot het oprichten van een Nederlandse Burgerrechtenbeweging. Vooral de ontwikkelingen met betrekking tot Sint Nicolaas feest noopte tot een andere meer gezamenlijke aanpak, vooral toen bleek dat voorstanders van dit racistisch onderdeel van het Sint Nicolaas feest niet geneigd waren om het debat op een gezonde manier aan te gaan. De uitspraken van de minister President Rutte deden nog een schepje bovenop. De vele bedreigingen waaronder ook doodsverwensingingen aan het adres van prominente personen die een bijdrage wensten te leveren aan de discussie zijn genoegzaam bekend. Het was dus tijd om niet meer als individu te reageren of de strijd aan te gaan maar als een Overleg Orgaan naar analogie van de geordende structuren van de erfgoeddragers van de Sint Nicolaas Cultuur Historische Traditie.

PALGO was blij met het standpunt van het Nederlandse College voor de Rechten van de Mens die in een verklaring 'Zwarte Piet' heeft bestempeld als een racistisch onderdeel van het Sint Nicolaas feest 'ook al is het niet zo bedoeld'. Dit standpunt is door het College aan diverse organisaties en verantwoordelijke overheidsorganen bekendgemaakt. Alleen om die reden is het noodzakelijk en de plicht van iedere burger in Nederland, iedere Maatschappelijke Beweging, de Politiek, Werkgevers en Werknemersorganisaties om deze vorm van racisme niet langer te handhaven, aldus PALGO vertegenwoordiger *drs. Mitchell Esajas*, voorzitter van de sociale beweging New Urban Collective, tijdens het PALGO-VIE overleg op 24 april jl. We kunnen onze kinderen, zwart en wit, niet langer blootstellen aan deze vorm van symbolisch geweld tijdens het pedagogisch leerproces. Het PALGO zag het dan ook als de plicht van de VIE om op grond van haar eigen visie en missie, geformuleerd in haar doelstellingenprogramma, en met in achtneming van de 'race' richtlijnen van de UNESCO een standpunt in te nemen wanneer het om een volkscultuur gaat die racisme vertegenwoordigt. Dit werd vooral ook benadrukt door PALGO vertegenwoordiger *Kunta Rincho*, vertegenwoordiger van de organisatie/beweging 'Zwarte Piet Niet', naar aanleiding van de reactie van VIE lid van de Raad van Toezicht, Ole Bijster, dat de VIE geen standpunt heeft over de Sint Nicolaas traditie. We kunnen niet zeggen, zoals de burgemeester van Amsterdam suggereerde, dat het fenomeen 'Zwarte

PAN AFRICAN LANDELIJK GENOOTSCHAP voor OVERLEG (PALGO):

STOP RACISME STOP ZWARTE PIET

Piet' over tien jaar tot het verleden zal behoren. Ik vat zulks op in het verlengde van de tien jaar dat mijn voorouders nog slavenarbeid moesten verrichten na de formele afschaffing van de Nederlandse slavernij in 1863, beargumenteerde *Kunta*.

We hebben te maken met een hardnekkig probleem en een complex netwerk van stakeholders. Van Landelijke, Regionale, en Lokale Genootschappen met tentakels in het buitenland, tot Intochtverenigingen, Opleidingsinstituten voor Sint Nicolaas en Zwarte Piet, Onderwijs en Maatschappelijke instellingen; het Nederlandse bedrijfsleven of te wel verenigingen van middenstanders met een economisch belang. We hebben te maken met mediaproducten, de muziekindustrie, met een museum. We hebben het over Nederlandse families, individuele gezinnen, alle dragers van het Cultureel Historisch Erfgoed waarmee rekening moet worden gehouden, schetste VIE directeur Strouken. Maar ook met de tegenstanders moeten we rekening houden, zei ze. De neutrale positie die we proberen in te nemen heeft ons geen windeieren gelegd ging ze verder. We begrijpen maar al te goed de complexiteit van het probleem en om die reden kan het VIE geen standpunt innemen. Dat is niet de taak van de VIE. De VIE is eraan gehouden om aanvragen binnen de spelregels van de procedure te beoordelen en erover te adviseren. In het geval van 'Zwarte Piet' is er geen wettelijk verbod, ook geen rechterlijke uitspraak op grond waarvan het VIE kan handelen, vertelde Ole Bijster. Maar als er een rechterlijke uitspraak zal zijn waaruit blijkt dat 'Zwarte Piet' als racistisch zullen wij de eerste zijn om voordrachten over het Sint Nicolaasfeest voor de nationale immateriële erfgoedlijst tegen dat licht zullen beoordelen, benadrukte Ole Bijster tijdens het gesprek tussen het PALGO en de VIE op 24 april jl.. Tijdens het overleg werd de VIE gewezen op de verschillende EU artikelen en directieven over 'ras', internationale mensenrechtenverdragen en jurisprudentie op grond waarvan de VIE al kon zeggen: 'Zwarte Piet' over onze dead body. De VIE kon ook de uitspraak van het College voor de Rechten van de Mens al direct hebben toegepast. Het gaat immers om een uitspraak van een Orgaan waarin prominente Nederlanders en mensenrechtensdeskundigen zijn vertegenwoordigd. Aangenomen mocht worden dat het College op basis van onderzoek en studie tot een uitspraak is gekomen dat het fenomeen 'Zwarte Piet' racisme vertegenwoordigt. Verder werd de VIE verwezen naar de VN Wereld Anti Racisme conferentie in 2001 in Durban Zuid Afrika die een VN Verklaring heeft voortgebracht waarbij alle racistische concepten en stereotypen die refereren aan het slavernijverleden bestreden dienen te worden. Wie de tijd neemt om het Sint Nicolaas concept te analyseren zal het onmiddellijk opvallen dat het doordrenkt is van attributen die voortgekomen zijn uit de waandenkbeelden over de Afrikaanse mens ten tijde van het verwerpelijke trans Atlantische slavernijinstituut. Het PALGO vond het daarom belangrijk dat organisaties, politici en het Nederlandse kabinet zich niet langer proberen te verschuilen achter dit soort argumenten van 'we hebben geen standpunt of kunnen geen standpunt innemen'.

Op een vraag aan de VIE over de gevolgen van de rechterlijke uitspraak op 3 juli jl. *'dat Zwarte Piet een fenomeen is dat een racistisch onderdeel is van de Sinterklaas traditie. Ook al is het niet racistisch bedoeld, het wordt wel als kwetsend ervaren. Het bevestigen van stereotype beelden (dom, knecht, en donker) werkt door en mensen hebben er last van'* bleek mevrouw Strouken ineens niet amused te zijn de vraag van het PALGO om de 'woorden in daden om te zetten'. Dit, nadat het PALGO een persbericht wilde uitbrengen die de instemming had van het lid van de Raad van Toezicht, Ole Bijster, maar niet van mevrouw Strouken. Dat mevrouw Strouken onbetrouwbaar is blijkt uit het niet nakomen van de afgesproken procedure in verband met een VIE zogenaamde onafhankelijk onderzoek. Doel van het onderzoek was om inzicht te verkrijgen over de argumenten van de voor en tegenstanders van 'zwarte Piet'. Volgens afspraak tussen

PAN AFRICAN LANDELIJK GENOOTSCHAP voor OVERLEG (PALGO):

STOP RACISME STOP ZWARTE PIET

het PALGO en de VIE zou er op basis van de resultaten door het VIE een overleg tussen de erfgoeddragers van het Sint Nicolaasfeest en de tegenstanders van 'Zwarte Piet' onder andere het PALGO een worden georganiseerd. In plaats daarvan zien we mevrouw Strouken, niet lang nadat het onderzoeksrapport bij het VIE was ingeleverd, in het opinieprogramma K&B een alternatief voor 'Zwarte Piet' aan te prijzen. Ze vertelt tijdens dat programma dat het om een compromis gaat als resultaat van het onderzoek. Wanneer zij erop wordt aangesproken zegt ze dat ze erin is geluisd. Naar later bleek had mevrouw Strouken geklokt. Dat ze niet te vertrouwen is en geen respect heeft voor de uitspraak van de rechter en ook niet voor de verklaring van het College voor de Rechten van de Mens blijkt uit een citaat uit een uitgelekt schrijven van 6 oktober jl. . Daarin schrijft ze het volgende *"Het klopt dat wij van voornemens zijn om het sinterklaasfeest met alle elementen die daar bij horen op de Nationale Inventaris Immaterieel Cultureel Erfgoed in Nederland te plaatsen. De voordracht heeft de gehele procedure al doorlopen en is al goedgekeurd door de onafhankelijke toetsingscommissie. Omdat wij de plaatsing goed willen voorbereiden, willen wij dit nog even geheim houden en niet naar buiten brengen. Wat betreft de discussie over zwarte piet is het belangrijk om te beseffen dat immaterieel cultureel erfgoed dynamisch erfgoed is, dat met zijn tijd mee moet gaan. Ook het sinterklaasfeest is in de eeuwen dat het bestaat veel veranderd. Deze veranderingen gingen geleidelijk en werden van onderop aangegeven"*.

Je kunt maar een keer zeggen dat je iets niet weet. Wanneer je weet dat zwarte piet een racistisch onderdeel is van de Sint Nicolaas traditie en je desondanks ermee wenst door te gaan dan kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat er sprake is van racistische bedoelingen. De vraag of mevrouw Strouken racistische bedoelingen heeft laten we in het midden. De conclusie is wel dat het VIE onbetrouwbaar is. Hiermee is een en andermaal gebleken dat wij burgers van Afrikaanse afkomst 100% gebaat zijn bij een rechterlijke uitspraak. We zijn blij dat er thans bedrijven zijn die hebben ingezien dat racisme een fenomeen is dat tot aan de wortel moet worden bestreden. In dit verband kunnen we zeggen dat de VIE eveneens geen respect heeft voor het Nederlandse bedrijfsleven, een van de belangrijkste erfgoeddragers die in actie is gekomen tegen het fenomeen 'Zwarte Piet'. Met de acties van deze groep erfgoeddragers is getoond dat respect niet alleen geldt voor een deel van de Nederlandse bevolking maar voor alle burgers in dit land.

Voor nadere informatie met betrekking tot dit persartikel:

woordvoerder PALGO, mr. R.P. Vaarnold, info@humanrightsconsultancy.com (06 4253 5353).