

PETITIE

(Op grond van Artikel 5 van de Nederlandse Grondwet)

Datum: 30 juni 2016

Aan 1) het Gemeentebestuur Amsterdam

Via de Burgemeester Mr. E. van der Laan

2) De Staat der Nederlanden

Via de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Dr. J. Bussemaker

**WIJ: Afrikaanse Nazaten, Nakomelingen van de tot slaaf gemaakten
woonachtig in Nederland, verenigd in de Verzetsbeweging**

“Zeg Nee Tegen Het NiNsee”

A. STELLEN VAST DAT:

1. De Nederlandse Staat onder andere door tussenkomst van de West Indische Compagnie, dan wel de Geoctrooieerde Sociëteit van Suriname actief heeft geparticipeerd in de Trans-Atlantische slavenhandel, slavernij en kolonialisme in Afrika, Suriname en de overzeese Koninkrijksgebiedsdelen.
2. De Nederlandse Staat actief partij is geweest bij het proces van institutionalisering, continuering en legitimering van de slavenhandel en slavernij in Suriname.
3. De Stad Amsterdam eigenaar is geweest van Suriname en de West Indische Compagnie via regelgeving goedkeuring heeft gegeven om de verwerpelijke slavenhandels en slavernij praktijken uit te voeren.
4. De Nederlandse slavernij bijkans driehonderd jaar heeft geduurd en formeel pas op 1 juli 1863 is beëindigd om daarna nog tien jaar en wel tot 1 juli 1873 bij te plakken door het onder staatstoezicht onderwerpen van de tot slaaf gemaakten.
5. Als gevolg van deze onmenselijke slavenhandel en het verwerpelijke slavernijsysteem miljoenen Afrikanen met geweld van huis en haard zijn gekidnapt om getransporteerd te worden naar onder andere de Amerikas en het Caribisch gebied waaronder Suriname en de huidige Koninkrijksgebieden overzee.

6. Duizenden tot slaaf gemaakten tijdens het transport zijn komen te overlijden door erbarmelijke omstandigheden: ziektes, ondervoeding, wreedaardige behandeling (vastgeketend aan kettingen) en genocide. Hierin bestaande dat zij respectloos in de zee zijn gedumpt.
7. De grootste Nederlandse scheepsramp ooit op 1 januari 1738 voor de monding van de Marowijnerivier van Suriname heeft plaatsgevonden, als gevolg van het feit dat de kapitein van het schip de scheepsluiken moedwillig heeft laten dichtspijkeren om vervolgens met zijn bemanningsleden het schip te verlaten.
8. Daarbij van de 716 in West-Afrika ingescheepte tot slaaf gemaakten er slechts 16 de genocide hebben overleefd.
9. Zij die de onmenselijke tocht wonderwel hebben overleefd, hun levenslang in fysieke, mentale gevangenschap en dwangarbeid hebben moeten doorbrengen.
10. De impact van de slavernij, dat wil zeggen de mentale en psychische gevolgen tot in de huidige generatie traceerbaar zijn.
11. De rijkdommen van de Nederlandse Staat evenals die van de toenmalige Nederlandse kooplieden en/of bankiers en families direct tot de slavenhandel te herleiden zijn.

B. IN OVERWEGING NEMENDE DAT:

12. De Verenigde Naties in 2001 in Durban te Zuid-Afrika tijdens de VN Wereld Anti Racisme Conferentie, het verwerpelijk instituut van de trans-Atlantische slavenhandel, slavernij en kolonialisme tot 'een misdaad tegen de menselijkheid' hebben verklaard.
13. Aan de nazaten van de tot slaaf gemaakten bijgevolg het onvervreembare recht toekomt op excuses van de Nederlandse Staat en van de Stad Amsterdam evenals onmiddellijke compensatie voor begaan onrecht en geleden schade.
14. Een belangrijke eerste stap ter erkenning van het Nederlandse aandeel in het verwerpelijk slavernij instituut een Nationaal slavernijmonument in het Oosterpark te Amsterdam op 1 juli 2002 is onthuld. Dit, door de eis via een aangeboden Petitie aan de Nederlandse Staat door de Afrikaanse Europese Vrouwenbeweging 'Sophiedela' gevolgd door actieve participatie van de nazaten van de tot slaaf gemaakten verenigd in het Landelijk Platform Slavernijverleden.

15. De Nederlandse staat en de gemeente Amsterdam een convenant op 1 juli 2001 hebben ondertekend waarin afspraken zijn vastgelegd onder andere over het beheer van het nationaal slavernijmonument welke de gemeente Amsterdam toekomt
16. Het Nationaal instituut Nederlandse slavernijverleden en erfenis (NiNsee), onder andere opgericht is om op 1 juli de Nationale Herdenking bij het slavernijmonument te organiseren
17. Volgens de voorzitter van het NiNsee bestuur de opzet en het karakter van de Herdenkingen al jaren een doorn in het oog van velen is geweest. Wat de reden is geweest om Herdenking en Feestvieren te splitsen. Terwijl op de website van het NiNsee over de Herdenking staat vermeld dat de Herdenking van 2014 een succes was
18. Het NiNsee geen bewijzen heeft kunnen overleggen waaruit al de beweringen blijken.
19. De conclusies uit het onderzoek van Professor dr. A. van Stipriaan, terzake de nationale Herdenkingen, in opdracht van de gemeente Amsterdam niet representatief zijn om een nationale vertaalslag aan te geven. Het onderzoek is gericht geweest op de gemeente Amsterdam en respondenten uit de gemeente Amsterdam. En om deze redenen niet kunnen worden aangevoerd als argument.
20. Na studie is komen vast te staan dat de voorzitter van de Stichting Amsterdams Centrum zijn jarenlange wens die hij heeft ingestoken bij twee (voormalige) voorzitters van het NiNsee bestuur en tijdens het Stipriaan onderzoek, om zijn stedelijke Herdenking op 30 juni op het Suriname plein te verplaatsen naar het Oosterpark, in vervulling heeft zien gaan.
21. *De voorzitter van de Stichting Amsterdams Centrum, ten overstaan van getuigen, voor het besluitvormingsproces om de verplaatsing van de Herdenkingsdatum van 1 juli naar 30 juni realiseren, de metafoor PISBAK (je staat naast elkaar te plassen, de een heeft een idee en bespreekt het met de ander, de ander gaat akkoord en de aan de uitvoering kan worden) heeft gebruikt.*
22. Het Landelijk Platform Slavernijverleden en diverse organisaties vertegenwoordigd in de Verzetbeweging "ZEG NEEN TEGEN HET NINSEE" in een vroeg stadium alle hun ten dienste staande middelen hebben ingezet om het NiNsee van de historische misstap te wijzen.

23. Eén van de middelen de gang geweest is naar het gemeentebestuur Amsterdam. Aan het gemeentebestuur van Amsterdam is haar gewezen op haar medeverantwoordelijkheid over de gang van zaken en aangegeven dat ingrijpen van het gemeentebestuur in verband met haar nationale verantwoordelijkheid gewenst is.
24. Een ander middel is de aanbieding van een RESOLUTIE 23 mei 2016 aan het NiNsee bestuur waarin argumenten zijn opgenomen om het NiNsee tot andere gedachten te brengen.
25. Het NiNsee tot op de dag van heden niet op de RESOLUTIE heeft gereageerd.
26. Gesprekken met het NiNsee bestuur dan wel met de bestuursvoorzitter van het NiNsee evenmin tot het gewenste resultaat hebben geleid. Dit, geldt eveneens voor bilaterale gesprekken tussen de voorzitter van het Landelijk Platform Slavernijverleden en de bestuursvoorzitter van het NiNsee waarvan één gesprek onder leiding van een gespreksleider.
27. De NiNsee bestuursvoorzitter volgens de informatie die hij systematisch verspreid geen vriend is van de waarheid.

C. BETREUREN HET DAT:

28. Uit informatie is gebleken dat de Nationale Herdenking bij het slavernijmonument dit jaar zich toch voltrekt heden 30 juni.
29. In het programma in het kader van de kranslegging de voorzitter van het Amsterdams Centrum is opgenomen, terwijl zijn daad om de 30 juni idee door te drukken als omstreden getypeerd wordt.
30. Volgens het programma een delegatie van het Stadsbestuur actief participeert tijdens de Herdenking op 30 juni en daarmee het ondemocratisch genomen besluit om de Herdenking te verplaatsen van 1 juli naar 30 juni ondersteunt.
31. Blijkens het programma een delegatie van functionarissen in dienst van Leger en Politie een krans zullen leggen bij het nationaal monument en dat deze keuze omstreden is. Ervan uitgaande dat de politie en het leger tijdens de Nederlandse slavernij zijn ingezet om de tot slaaf gemaakten zonder enige vorm van proces te martelen totdat de dood erop volgde. Dat van de zijde van deze instituties er nog steeds geen excuses zijn aangeboden aan de nazaten van de tot slaaf gemaakten, waardoor het leggen van kransen op z'n minst omstreden is. Bovendien is op verschillende momenten komen vast te staan dat onder andere de Politieorganisaties

in Nederland zich nog schuldig maakt aan Raciaal en Etnisch Profileren waardoor het op z'n minst dubieus is dat er kransen gelegd worden door een Politie en Leger functionaris. Deze daad wordt gezien als de grootste vernedering die de nazaten van de tot slaafgemaakten treft. Het gaat ook als zodanig de geschiedenis in.

32. De Nationale Herdenking van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden op 30 juni zijn waardigheid, karakter en opzet heeft verloren en wordt aangemerkt als een grote historische blunder sinds de Nationale Herdenkingen bij het slavernijmonument.

D. EISEN DAT:

33. De onomwonden erkenning van de Nederlandse Staat en het gemeentebestuur van Amsterdam dat het instituut van de slavenhandel en de slavernij waaraan de Stad Amsterdam zich schuldig heeft gemaakt inhumaan, onrechtvaardig en onrechtmatig, was.
34. De onomwonden erkenning van het gemeentebestuur van Amsterdam dat zij zich onvoldoende heeft gekweten van haar nationale verantwoordelijkheid ten aanzien van de nationale herdenking van de slachtoffers van het verwerpelijk slavernijstelsel op de feitelijke historische datum 1 juli. En dat onvoldoende betrokkenheid met relevante stakeholders op nationaal niveau belangrijke oorzaken zijn van de ontstane gang van zaken.
35. De onomwonden erkenning van het gemeentebestuur van Amsterdam dat de organisatie van de Nationale 1 juli Herdenking bij het slavernijmonument meer is dan geld geven in Amsterdams perspectief, een vergunningverlening, een toespraak door de burgemeester en een krans leggen tijdens de herdenking.
36. Dat De Nationale 1 juli Herdenking op de datum zelf in ere wordt hersteld en in de pas loopt met wat onder andere in republiek Suriname aan Herdenkingsdatum gebruikelijk is. Zodat de verbondenheid kan worden hersteld. Ook omdat slavernij niet in Nederland heeft plaatsgehad maar onder andere in Suriname alwaar volgens historische feiten de wreedste slavernij zich heeft voltrokken.
37. De instelling van een Nationale 1 juli Herdenking Commissie met als doel de Nationale herdenkingen ter hand te nemen met een duidelijke rol voor de nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden. In een dergelijke Commissie kunnen afgevaardigden van personen zitting hebben uit de steden die op het gebied van de stedelijke activiteiten in het kader van de Herdenking van het slavernijverleden een coördinerende rol vervullen; een afgevaardigde van het gemeentebestuur van Amsterdam en de Nederlandse Staat. Dit vanwege afstemming en teneinde de nationale dimensie van het herdenken te borgen.

- 38.** Een nadrukkelijke rol voor de Verzetsbeweging: 'Zeg Neen Tegen Het NiNsee' en het Landelijk Platform Slavernijverleden in het bepalen van de contouren van de Nationale 1 juli Herdenking Commissie. Hieronder begrepen de criteria waaraan personen die zitting zullen nemen in de Commissie dienen te voldoen

Voor informatie: De heer Iwan Leeuwin, coördinator Verzet*Zeg nee tegen het NiNsee.
AADCC AFRICAN AND AFRICAN DESCENDANTS COÖRPORATIVE COALITION THE
NETHERLANDS. Mobiel 00-31-683008961 E-MAIL
AADCCTHENETHERLANDS@GMAIL.COM