

RESOLUTIE 23 MEI 2016

A. Kaders van Organisaties, netwerken en experts, zijnde vertegenwoordigers van nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden:

Ter beraadslaging bijeen op zondag 22 mei 2016 in het Stadsdeelkantoor van Amsterdam Zuidoost, Anton de Komplein 150, Amsterdam Zuidoost, op uitnodiging van de fractie FIL (Fractie Iwan Leeuwin in de Bestuurscommissie Amsterdam Zuid Oost):

In samenspraak met:

- Comité Boni
- Stichtingen: D'HERO, IWMO (Instituut WIN voor Multiculturele Ontwikkeling), GRANI, Eer en Herstel, Opokondreman
- Het African and African Descendant Coordination Coöperative

Met medewerking van:

- Stichtingen: Nationaal Monument Nederlands slavernijverleden (Landelijk Platform Slavernijverleden); Afro Europese Vrouwenbeweging 'Sophiedela
- De VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst, Coördinatie Werkgroep Nederland
- De Global Coalition VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst.

B. Onderwerp:

Het bericht van 25 februari 2016 op de website van het Nationaal instituut Nederlands slavernijverleden en erfenis (NiNsee) over de verplaatsing van de datum van de Nationale 1 juli Herdenking Nederlandse slavernijverleden naar 30 juni in de avond <http://www.ninsee.nl/news/Nationale-Herdenking-afschaffing-slavernij-naar-30-juni-> ;

C. Doelstelling van de bijeenkomst:

- Van gedachten te wisselen over strategieën die moeten leiden tot het behoud van de datum 1 juli als de Dag voor de Nationale 1 juli Herdenking voor de huidige en de toekomstige generaties;
- Voorbereiding van de in te nemen standpunten in verband met het overleg met de Amsterdamse Wethouder Jeugd en Cultuur.

D. Overige Kaders van organisaties, netwerken en experts die hun solidariteit hebben getoond door inhoudelijke input te leveren ten behoeve van deze RESOLUTIE 23 MEI 2016.

E. Overwegende dat:

1. De Keuze voor de Stad Amsterdam en Locatie voor het realiseren van het Nationaal Slavernijmonument in 2001 een gezamenlijke besluit is geweest van de Staat der Nederlanden en de gemeente Amsterdam in samenspraak met de nazaten van de tot slaaf gemaakten vertegenwoordigd in de Stichting Nationaal Monument Nederland slavernijverleden (hierna: Landelijk Platform Slavernijverleden);

2. De gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen de Staat der Nederlanden en de gemeente Amsterdam bij convenant bekrachtigd is op 1 juli 2001 tijdens de tweede Nationale 1 juli Herdenking

<http://www.platformslavernijmonument.nl/pdf/convenantmonumentversie6.pdf> ;

3. Aan de ondertekening van het convenant een intensief besluitvormingsproces met een hoog participatief karakter van alle relevante stakeholders, waaronder de nazaten van de tot slaaf gemaakten aan vooraf is gegaan. Dit, blijkend uit de toespraken van de voormalige:

- Minister. Mr. R.H.L.M. Van Boxtel, grote Steden en Integratiebeleid op 1 juli 2000

<http://www.platformslavernijmonument.nl/pdf/speechMinistervanBoxtel1juli2000.pdf>

- Staatssecretaris Cultuur Dr. F. van der Ploeg op 1 juli 2000

<http://www.platformslavernijmonument.nl/pdf/speechvdPloeg1juli2000.pdf>

- Loco Burgemeester en ex-wethouder Diversiteitsbeleid, Drs. J.H. van der Aa op 1 juli 2000

<http://www.platformslavernijmonument.nl/pdf/speechvanderAa.pdf>

- Stadsdeel voorzitter Oost/Watergraafsmeer, Mevrouw J. Koningh

<http://www.platformslavernijmonument.nl/pdf/toespraak5.pdf>

4. De historisch feitelijke datum voor het organiseren van de Nationale Herdenking zijnde 1 juli elk jaar een gezamenlijke keuze is geweest van de Staat der Nederlanden, de gemeente Amsterdam en de nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden, vertegenwoordigd in het Landelijk Platform Slavernijverleden.

5. De feitelijke datum van de Nationale Herdenking van historische waarde is en direct verband houdt met de proclamatie van de afschaffing van de slavernij 'op den 1sten julij 1863' <https://app.box.com/s/28vfadbwrqdq045z09p3viwyh4ybl4no4>

6. De eerste generatie vrijverklaarden zelf, smachtend naar die 1 juli Dag in 1863 heeft uitgekeken omdat ze wisten dat de Dag aankomende was dus was deze voor hen van immense betekenis.

7. De eerste generatie meer gericht was op bezinning dan viering. Dat betekent niet dat ze de vrijheid niet hebben gevierd. Bezinning was voor hen van grote betekenis omdat ze ook nog tien jaar daarna in een situatie van dwangarbeid verkeerden.

8. Voor de generaties daarna de 1 juli Dag van grote betekenis is geweest en van onschatbare waarde vanwege de impact die slavernij heeft gehad op de eerste generaties en de generaties (ruim 260 jaar) daarvoor.
9. De volgende generaties eeuwen daarna nog moesten vechten voor politieke economische, culturele en religieuze vrijheid en dat deze strijd nog steeds voortduurt.
10. Het VN Decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst 2015-25, als bewijs dient dat ook de internationale gemeenschap van mening is dat mensen van Afrikaanse afkomst, nazaten van de slachtoffers van het verwerpelijke slavernijstelsel nog steeds gemarginaliseerd worden.
11. Afrophobia als belangrijke oorzaak moet worden gezien voor het nog niet volledig kunnen benutten van de politieke, economische, culturele en mensenrechten.
12. De historisch feitelijke 1 juli Dag van bijzondere emotionele en spirituele waarde is voor de nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden, ook al is er nog geen sprake van een wettelijk nationale erkenning en/of van een Nationale feestdag.
13. De historisch feitelijke 1 juli Dag als bijzondere datum geldt voor de nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden het ideologische spiritueel hart is van en als ankerpunt geldt voor het herdenken en verwerken van dat verleden.
14. De historisch feitelijke 1 juli Dag als bijzondere datum geldt voor eerbetoon aan de helden en heldinnen, voorouders van de nazaten slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden die de afschaffing van de slavernij door hun heldhaftig verzet, mede mogelijk hebben gemaakt.
15. Nazaten van de tot slaaf gemaakten erop hebben mogen vertrouwen dat de gemeente Amsterdam als de beheerder en bewaker van het Nationaal slavernijmonument enerzijds en de Staat der Nederlanden anderzijds nauwlettend erop zouden toezien dat er niet getornd wordt aan een datum die traditiegetrouw, thans 153 jaar geldt als Nationale Herdenkingsdag van het Nederlandse slavernijverleden.
16. Het als een mensenrechtenschending kan worden opgevat dat de 1 juli Herdenkingsdag die generatie op generatie is gedragen en die betekenis en waarde geeft aan het cultureel erfgoed, welzijn en welbevinden van de nazaten, van de tot slaaf gemaakten met één penningstreek ongedaan te maken.
17. Bij gebrek aan een beleid op het gebied van de betrokkenheidsstrategie nazaten van de tot slaaf gemaakten niet of nauwelijks betrokken worden bij het inspraakproces van de Nationale 1 juli Herdenking.
18. Door het NiNsee besluit hen het recht wordt ontnomen om zich op de Nationale 1 juli Herdenkingsdag waardig te manifesteren.

19. Na intensief onderzoek vanuit verschillende zijden (onder andere van de zijde van het Landelijk Platform slavernijverleden) is komen vast te staan dat het NiNsee bestuur niet heeft kunnen aantonen welke motieven aan het gewraakte besluit ten grondslag liggen. Uit dit <http://www.ninsee.nl/Nationale-herdenking-2014> bericht op de website van het NiNsee over de ervaringen van de Nationale 1 juli Herdenking in 2014 is geen informatie aangetroffen die een splitsing van de Nationale 1 juli Herdenking rechtvaardigt.

20. Het NiNsee niet heeft kunnen aantonen dat er zowel bij zijn interne organen, zijnde de Wetenschappelijke Raad en het Raadgevend Orgaan, als bij nationale stakeholders betrokkenheidsstrategie is toegepast. Dit, om het draagvlak voor een eventuele splitsing te toetsen.

21. Het gewraakte NiNsee besluit in samenspraak met een stedelijke organisatie te weten: stichting Amsterdam Centrum 30 juni – 1 juli is genomen om de herdenking in het kader van de Dag van Besef, die al vanaf 1993 op het Surinameplein bij het Monument van Besef plaatsvindt naar het Oosterpark te verplaatsen. Dit, zonder medeweten van het verantwoordelijk Comité 30 juni-1 juli, waarover er tussen de gemeente Amsterdam bindende en duidelijke afspraken zijn gemaakt.

22. Door het NiNsee niet is aangetoond dat de Staat der Nederlanden en de gemeente Amsterdam als belangrijke stakeholders bij het NiNsee besluit zijn betrokken.

23. Het NiNsee niet een formeel bestuursbesluit heeft kunnen overleggen, waaruit de beslissing om de Nationale 1 juli Herdenking te verplaatsen naar 30 juni, blijkt. Evenmin is aangetoond dat de speech van ex voorzitter van het NiNsee, Drs. Franc Weerwind <http://www.ninsee.nl/news/Volop-kansen-maar-ook-moeilijkheden-voor-NiNsee-in-2015> heeft geresulteerd in een formeel bestuursbesluit. Ingevolge informatie van deze ex voorzitter heeft zijn idee geen vertaalslag gekregen in een formeel besluitvormingsproces. En ook als dat het geval zou zijn dan hadden wij, nazaten van de tot slaaf gemaakten, ons ook tegen de effectuering van het besluit verzet.

24. Verschillende acties vanuit het NiNsee tot verwarring hebben geleid, en voor onrust hebben gezorgd vooral onder nazaten van de tot slaaf gemaakte organisaties. De communicatie over de splitsing van de Nationale 1 juli Herdenking is een goed voorbeeld.

F. Wij, vertegenwoordigers van nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden, gelet op het vorenstaande stellen, vast dat:

25. De handelwijze van het NiNsee de conclusie rechtvaardigt dat er bij het NiNsee bestuur en het kader sprake is van onvoldoende historisch besef en dossierkennis,

evenals onvoldoende bewustzijn over het nationaal perspectief van de Herdenkingsactiviteit.

26. Het niet naar waarde schatten van de historisch betekenis van de 1 juli Dag voor de nazaten van de tot slaaf gemaakten en buiten hen om, besluiten dat de Nationale 1 juli Herdenkingsdag verplaatst wordt naar 30 juni, beschouwd kan worden als voortzetting van de koloniale zienswijze van (wie betaalt die bepaalt) en dus beslissen wij voor hen en gaan wij ervan uit dat zij volgen.

27. De trans Atlantische slavenhandel, slavernij en kolonialisme waarvan het gedrag in paragraaf 22 een uitvloeisel is, in 2001 tijdens VN Wereld Anti Racisme Conferentie in Durban, als een misdaad tegen de mensheid zijn verklaard.

28. Het eigenhandig wijzigen van de datum van de Nationale 1 juli Herdenking naar 30 juni, en met inachtneming van het in paragrafen 4 en 5 gestelde niet tot de bevoegdheden van het NiNsee bestuur behoort en dat het NiNsee bestuur als zodanig buiten haar boekje is gegaan.

29. Na bestudering van de statuten van het NiNsee niet is gebleken dat de wijziging van de historisch feitelijke Nationale 1 juli Herdenkingsdag tot de bevoegdheden van de stichting behoort.

30. Het NiNsee bestuur ongevoelig is voor argumenten die zijn aangevoerd om haar tot andere gedachten te brengen en de dag in ere te houden.

31. Het NiNsee bestuur bezorgdheden van stakeholders verenigd in de Verzetsbeweging afdoet met: *“het gaat slechts om een kleine groep klagers”*, wat voor hem als argument wordt gebruikt om door te gaan op de ingeslagen weg.

32. Er op z'n minst sprake is van onbehoorlijk en onzorgvuldig bestuur, niet integer handelen en een respectloze houding van het NiNsee bestuur naar de kant van de 'klagers' c.q. de gemeenschap.

33. Het NiNsee besluit verregaande gevolgen heeft voor nazaten van tot slaaf gemaakten en anderen van goede Wil (inclusief senioren) die van heinde en verre komen, (voor de werkenden geldt, een verlofdag opnemen en voor de schoolgaande kinderen geldt een vrije dag aanvragen) om de jaarlijkse Herdenking op 1 juli bij te wonen en een hele dag daarvoor uittrekken om ook de culturele activiteiten samen met hun gezin bij te kunnen wonen.

34. Vele bezoekers door het NiNsee besluit gedwongen worden om twee dagen te reizen en dat zij bij gebrek aan voldoende financiële middelen om onder andere hotelovernachtingen te regelen voor een voldongen feit komen te staan.

35. Gedurende het afgelopen jaar zijn er verschillende momenten aan te wijzen die verwarring te weeg hebben gebracht en waaruit blijkt dat de intentie om De Dag van Besef en de daarbij gepaard gaande herdenking bij het Monument van Besef in gedrang

komt, terwijl voormalig wethouder Van der AA in zijn speech op 1 juli 2001 het volgende hierover zei: *“De gemeenteraad steunt ook het Amsterdamse initiatief dat pleit voor een eigen Amsterdams monument. Het nationaal monument en de lokale initiatieven bijten elkaar niet. Het geeft aan hoe zeer het onderwerp leeft in de hoofdstad”*. Vanuit mocht worden gegaan dat deze belofte gestand zou blijven. Van meet af aan hebben verschillende organisaties uit verschillende steden zich bij dit initiatief aangesloten en zich daaraan verbonden.

G. Wij, vertegenwoordigers van nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden eisen dat:

36. Het NiNsee bestuur met onmiddellijke ingang het gewraakte besluit om de Nationale 1 juli Herdenking te verplaatsen naar 30 juni intrekt.

37. Het NiNsee bestuur er alles aan zal doen om helderheid te verschaffen over de verwarring die door het gewraakte besluit is ontstaan over de traditionele herdenking op de Dag van Besef bij het Monument van Besef. De verwarring geldt ook voor de kinderherdenking bij het Monument van Besef.

38. Er in samenspraak met vertegenwoordigers van de nazaten van de tot slaaf gemaakten, een Nationale 1 juli Comite wordt ingesteld, waarin zij optimaal zijn vertegenwoordigd.

39. De gemeente Amsterdam kordaat optreedt door het NiNsee bestuur aan te zeggen om met onmiddellijke ingang het gewraakte besluit terug te draaien en de Herdenkingsdatum van 1 juli in ere te herstellen, de nodige maatregelen te doen treffen om alsnog de Nationale Herdenking op 1 juli te doen plaatsvinden.

H. Wij, vertegenwoordigers van nazaten van de slachtoffers van het Nederlandse slavernijverleden geven in overweging dat:

40. Tot een bestuurssamenstelling en uitvoerend kader wordt aangestuurd die voldoet aan de kwalitatieve vereisten om een effectieve samenhang tussen dat wat met het dynamisch monument wordt beoogd, enerzijds en het statisch monument anderzijds, tot stand te brengen.

Amsterdam: 23 mei 2016