

Aan Jerry Afriyie, voorzitter van Nederland Wordt Beter
Van Landelijk Platform Slavernijverleden (LPS)

Datum: 21 oktober 2015

We hebben het persbericht van de intocht comités die we via het OCAN hebben ontvangen gelezen. Hierbij het commentaar van het LPS

Laten we beginnen bij wat OCAN noemt: doorbraak in het debat Zwarte Piet. Het zijn vooral de statements van jou en van de Voorzitter van OCAN dat het LPS getriggerd heeft om te reageren.

Doorbraak

Het LPS is van mening dat de grote doorbraak in het Sinterklaas Zwarte Piet debat is: de conclusies (28 augustus 2015) van de VN Commission on the Elimination of Racial Discrimination (CERD) over het antidiscriminatie/racismebeleid over de afgelopen jaren in Nederland evenals de bevindingen over het fenomeen Zwarte Piet en de adviezen aan het Nederlandse Staat. Het hangt dus af vanuit welke invalshoek je de ontwikkelingen beoordeelt. Het staat buiten kijf dat het die conclusies van de CERD zijn geweest die op nationaal en lokaal niveau voor een toenemende bewustwording hebben gezorgd dat Zwarte Piet moet worden ontmanteld. Dat belangrijke Erfgoeddragers massaal de hand in eigen boezem hebben gestoken is volgens het LPS het resultaat van de media aandacht (in binnen en buitenland) over de conclusies van de CERD. We vermoeden dat die conclusies ook het schaamtegevoel (voor zover hier sprake van is) bij de Erfgoeddragers hebben aangewakkerd. Velen moeten nog tot inzicht, inkeer en in beweging komen. Het LPS blijft van mening dat de Erfgoeddragers aan zet zijn. En als ze uiteindelijk het erover eens zijn dat de Zwarte Piet karikatuur racisme vertegenwoordigt en willen werken aan de ontmanteling van het fenomeen dan zeggen wij: "Bravo!"

Door zowel jou als de voorzitter van het OCAN te citeren in het persbericht van de comités hebben ze vooral Glenn Helberg te kijk gezet. In feite zouden we daar tegen moeten optreden ware het niet dat het bericht door het OCAN zelf is verspreid.

Moderne verhaal versus aloude verhaal

In het bericht staat:

"...Amsterdam, Den Haag, Utrecht, Maastricht en Meppel (landelijke intocht) hebben na overleg met verschillende actiegroepen besloten om de Schoorsteenpiet in te voeren bij hun intochten. Met deze beslissing willen de intochtorganisatoren een einde maken aan de onduidelijkheid over de toekomst van het uiterlijk van Zwarte Piet. Met deze aanpassing blijft de traditie en het aloude Sinterklaasverhaal overeind en wordt de uitvoering van Piet in lijn gebracht met wat al jaren aan kinderen wordt verteld: hij komt door de schoorsteen.

Het venijn zit hem in de staart. **"...Met deze aanpassing blijft de traditie en het aloude Sinterklaasverhaal overeind en wordt de uitvoering van Piet in lijn gebracht met wat al jaren aan kinderen wordt verteld: hij komt door de schoorsteen...."**

Terwijl de comités nog het volgende eraan toevoegen:

"...In 2014 zijn bij enkele intochten al experimenten met anders gekleurde Pieten geweest. Bij de grote intochten op 14 en 15 november wordt een aanzienlijk deel van de Pieten nu van roetvegen...."

Ze schrijven **een aanzienlijk deel van de Pieten**. De vraag nu is welk deel **Zwarte Piet** blijft. Verdwijnt Zwarte Piet geheel uit het straatbeeld? Hoe zal de Nederlandse overheid optreden op feesten waarbij Zwarte Piet nog aan de orde is?

De comités berichten verder:

“.....De actiegroep Nederland Wordt Beter en het Overlegorgaan Caribische Nederlanders (Stichting Ocan) ondersteunen deze koers...”.

Het gaat ons vooral ook om deze passage

....Met deze beslissing willen de intochtorganisatoren een einde maken aan de onduidelijkheid over de toekomst van het uiterlijk van Zwarte Piet. Met deze aanpassing blijft de traditie en het aloude Sinterklaasverhaal overeind en wordt de uitvoering van Piet in lijn gebracht met wat al jaren aan kinderen wordt verteld: hij komt door de schoorsteen...”.

De invoering van de Schoorsteenpiet is niet nieuw. De Idee kwam in 2005 ook uit de koker van het Landelijk Bureau Racismebestrijding (Art 1). Dit, met als doel om tegemoet te komen aan de bezwaren van actievoerders tegen Zwarte Piet. Hierdoor hoopte deze instelling dat met de introductie van roetvegen het racistisch element zou zijn weggenomen. Ons is bekend dat de Landelijke Brancheorganisatie van (11) ADB's instellingen adviseert om in deze sfeer te handelen.

De redenen die tegenstanders van het Schoorstenen idee aanvoerden lopen uiteen;

- 1) De idee is gebaseerd op een leugen. Geen mens die in een schoorsteen past, of 'je moet de omvang hebben van een kabouterijtje' vertelde een werknemer van één van de ondervraagde schoorsteenvegersbedrijven. Het fungeerde als kanaal voor de kadoos. Om die reden moesten de schoentjes precies onder de schoorsteen worden gelegd. Dat hij “.. **komt door de schoorsteen...**”. Is dus al jaren achterhaald en gaat geheel voorbij aan het intellectuele vermogen van het (moderne) kind. **Wat leren we onze kinderen?** Wat staat in de tien geboden voor wie in de goddelijke instructies gelooft?
- 2) De (oude) schoorsteen is in veel huizen vervangen door een gesloten verbrandingssysteem dat de benodigde lucht, die nodig is voor de verbranding via een gecombineerd toevoer/afvoerkanaal uitleidt door een gevel. Dit geldt vooral voor de **Nieuw-, hoogbouw en gerenoveerde woningen**. Het schoonmaken gebeurt met moderne technieken.

Dat hij “.. **komt door de schoorsteen...**” is dus al jaren achterhaald. Het verhaal gaat bovendien geheel voorbij aan het intellectuele vermogen van het (moderne) kind. **Wat leren we onze kinderen? Dat ze mogen liegen? Is dit de koers die je wenst dat op scholen en door andere pedagogische regiems wordt ingezet. Wat vindt de onderwijsinspectie? Wat vindt de minister van Onderwijs? Wat vindt de Staatssecretaris van Onderwijs? Het Nederlandse Parlement? En de Schoorsteenvegersbranch?**

We geven je in overweging om je in te lezen in de geschiedenis van de Sinterklaastraditie en het ontstaan van Zwarte Piet. Professor dr. Alex van Stipriaan heeft een wetenschappelijk stuk geschreven ten behoeve van het repliek op het hoger beroepsschrift van de Pletengilde, die je belangrijke inzichten zullen opleveren. Een uitleg over de connectie Sinterklaas en de Schoorsteen staat ook beschreven.

Kennelijk vanuit **de drang om als de Good Black Guy over te komen bij de witte pluche**, zoals iemand jouw optreden heeft getypeerd, ben je geneigd tot een minder kritische houding.

Zo zeg je: “...**al in 2011 introduceerden wij Schoorsteenpiet, omdat deze dichtbij het moderne verhaal staat.....**” We hopen dat je tot inzicht bent gekomen dat het schoorstenen verhaal niet deugt. En dat het lezen van Stipriaan zal leiden tot meer kennis.

Want terwijl jij het hebt over het **moderne verhaal** hebben de comités het over **een aloude verhaal**. Hoe het ook zij: we moeten voorkomen dat onze kinderen wit en zwart met verhalen worden belast die een negatief effect hebben op hun pedagogische groei, vorming en ontwikkeling en op hun visie op mens en maatschappij. Dit, tegen de achtergrond van Nederland als multiraciaal land en de op maat gesneden opvoedingsmethoden en technieken. We hebben het over fundamentele zaken die horen bij een land waarin iedereen moet kunnen genieten van de fundamentele vrijheden van de rechten van de mens, met de menselijke waardigheid voor ogen.

Voorlopig staat de Traditie inclusief de Zwarte Piet Karikatuur nog recht over eind op de National immaterieel Cultureel Erfgoedlijst. We hebben het VIE nog niet gehoord. We hebben de Sint en Pletengilde die Zwarte Piet januari jl. door middel van de ondertekening van het certificaat op de Nationale lijst hebben geplaatst nog niet in beweging gezien.

Ter henninerig:



De VIE is nog niet in beweging gekomen.

Want terwijl jouw Nederland Wordt Beter samen met het OCAN, (het SIO doet ook mee hebben we vernomen) en Erfgoeddragers inclusief de Sint en Pietengilde aan het delibereren zijn, schrijft de Sint en Pietengilde in een brief aan de VN gedateerd 31 augustus 2015, het volgende:

“...Dit neemt niet weg dat Zwarte Piet een belangrijke, cruciale rol heeft in dit familiefeest en dat hem beroven van zijn kleur in onze ogen een onaanvaardbaar ingrijpen zou zijn in een eeuwenoud cultureel erfgoed. Daarmee zou de magie, de spanning, het ongrijpbare van de figuur van Zwarte Piet verloren gaan, ook in de fantasiewereld van kinderen....” Pertinenter kan het dus niet.

Klaar is Kees gedrag

Je stelt verder:

“...Er zijn slechts kleine veranderingen voor nodig: de verwijdering bij alle Pieten van alle karikaturale kenmerken van een ras: rode lippen, zwarte krullende pruik, volledig bruin of zwart geschminkt gezicht en gouden oorbellen. Het is niet aan ons maar aan de comités om hierop toe te zien...”

Het gemak waarmee je zulks stelt “.....**Dit is hoe zaken in Nederland die te maken hebben met zwarte mensen verlopen. Coöptatie is altijd op de loer. Het is een kwestie van geestelijke armoede...**”, schrijft iemand over de reacties van Nederland Wordt Beter en het OCAN, als die waar zijn, in het persbericht van de comités.

Rol Overheid

Jullie beide organisaties gaan er geheel aan voorbij dat het vooral ook gaat om overheidsmaatregelen, systemen en instrumenten om racisme, raciaal en etnisch profileren tegen te gaan. Let er vooral op dat je niet een met jezelf ingenomen houding etaleert zoets van **‘zie zo dan zijn we er’ en van ‘klaar is kees’**, verwijzend naar wat je zegt. **Het is niet aan ons maar aan de comités om hierop toe te zien...**. Waarbij je naar onze mening aan de hoofdrol van de Nederlandse overheid, die nadrukkelijk door de CERD is benadrukt in de ontmanteling van Zwarte Piet, voorbijgaat.

De reactie van voorzitter van het OCAN:

“.....Ocan stemt in met de verandering naar Schoorsteenpiet. Deze verandering is fundamenteel omdat het van de karikatuur Zwarte Piet een mens maakt. Ocan ziet dat hiermee een weg wordt ingeslagen (weg van de geleidelijkheid) waarop de Sinterklaastraditie een hedendaags karakter krijgt dat niemand meer zal uitsluiten.....”

Zeer merkwaardige verbazingwekkende uitspraak. Had niet juist de voorzitter van OCAN bijvoorbeeld moeten zeggen: **Laat het hele scenario zien**. En moeten vragen: **zijn de Zwarte Pieten van het toneel verdwenen ja of nee?** Dit, als je toch een rol wenst te vervullen om met de Erfgoeddragers mee te denken.

“...omdat het van de karikatuur Zwarte Piet een mens maakt? Een ongelooflijke ongelukkige misschien wel de domste uitspraak in de strijd tegen Zwarte Piet. Om dit soort reacties is het LPS voor een gecoördineerde, gestructureerde samenhangende aanpak.

Deze uitspraak: **“.....waarop de Sinterklaastraditie een hedendaags karakter krijgt dat niemand meer zal uitsluiten.....”** noopt tot serieuze twijfels over de kennis van de voorzitter van OCAN en inzicht over het conceptuele kader van deze cultuur historische Nederlandse traditie. In dit verband gaat hij er kennelijk van uit dat het verzet tegen Zwarte Piet, er vooral op is gericht om allen die woonachtig zijn in multiraciaal Nederland, deelgenoot te maken van deze Katholieke/Christelijke traditie; dat mensen!!!! zich voelen uitgesloten door de figuur Zwarte Piet en dat ze door de invoering van de Schoorsteenpiet zich niet meer uitgesloten zullen voelen.

Al met al: Ons advies luidt:

Houdt liever jouw mond en praat niet voor je beurt.

Want met de statements heb je jezelf net als de voorzitter van OCAN in ieder geval behoorlijk te kijk gezet.

Afschrift aan de innercircle