

Aan

de AAD gemeenschap in Nederland en alle anderen van Goede Will

Betreft Aanmoedigingsbrief na uitspraak door de Rechtbank Amsterdam over het verzoek tot voorlopige voorziening

Datum 9 november 2013

Dierbare Familie

Via deze weg wil het bestuur van het Landelijk Platform Slavernijverleden (LPS) u van harte dankzeggen voor uw getoonde belangstelling, empowering en actieve bijdrage en inzet. U hebt aangetoond dat u deelgenoot wenst te zijn van een proces dat tot meer beschaving moet leiden in Nederland. U verdient een applaus. Dit, voor

1. uw gedisciplineerde en heldhaftige verzetshouding voorafgaande aan en tijdens de Rechtszaak op 8 november jl. evenals voor uw getoonde discipline direct na de uitspraak door de Voorzieningenrechter. We waren gesteund door uw aanwezigheid.
2. uw financiële ondersteuning om de Rechtszaak mogelijk te maken. Wanneer u in staat bent om een maandelijkse vrijwillige donatie aan het LPS te schenken zijn we nog meer in staat om grotere ontwikkelingen in het belang van de nazaten van de tot slaaf gemaakten tot stand te brengen.
3. uw vertrouwen in het LPS en in de door het LPS 'ingehuurde' juridische deskundigen om de rechtszaak namens de bezwaarschriftschrijvers te begeleiden.

Dank gaat vooral uit naar de bezwaarschriftschrijvers die ons het vertrouwen hebben gegeven. Wij danken de lokale (Surinaamse) media die met heel veel overtuiging hun luisteraars hebben opgeroepen om geld te doneren.

Wij danken al onze jong volwassenen en studenten die de sociale media hebben gebruikt om aandacht te vragen voor het proces en om andere jong volwassenen en studenten te motiveren. Hand in hand, jong volwassenen en senioren, hebben elkaar gevonden om deze strijd tot een goed einde te brengen. Eensgezindheid kunnen we niet beter uitstralen.

Een Daad van Dapperheid & Overtuiging

We hebben met de gang naar de Rechtbank aangetoond dat het ons menens is om het racistisch fenomeen "Zwarte Piet" te (doen) ontmantelen. Inclusief de spin offs. In feite moeten we het eens zijn met minister President Rutte die zegt: Zwarte Piet is Zwart omdat hij Zwarte Piet is. Bij zo een uitspraak hoort dan ook een actieve strijd

voor de totale ontmanteling van Zwarte Piet zodat Zwarte Piet niet meer Zwarte Piet kan zijn. Inclusief alle door Zwarte Piet gebruikte attributen.

Uiteindelijk zullen ook de voorstanders van dit verwerpelijk instituut inzien waar ze al die jaren mee bezig zijn geweest. De schaamte zal dan diep indalen. Politici en politieke ambtsdragers in Nederland die ruimte hebben geboden en dus niets eraan hebben gedaan om een bijdrage te leveren aan het bestrijden van dit racistisch fenomeen, zullen over een aantal jaren in de geschiedenisboeken hun plekje hebben gevonden. Als te zijn de personen die een bijdrage hebben geleverd aan het in stand houden van Afrofobia. De burgemeesters in Nederland, omdat ze als burgervader/-moeder de intocht, met inbegrip van het racistisch fenomeen Zwarte Piet, hebben mogelijk gemaakt en gestimuleerd. Dit geldt ook voor de (overwegend witte) pers en media (te denken valt aan de NTR) die met haar berichten en/of programma's, de zwarte Afrikaanse gemeenschap in Nederland niet serieus nemen.

Strekking van het Beroep bij de Rechtbank

Het LPS heeft ondersteunend werk geleverd naar de kant van de bezwaarschriftschrijvers toe. Dat wil zeggen dat er deskundigheid is geleverd in de onder andere de hoedanigheid van de heer Drs. Frank King en mevrouw Mr. Joyce Naar om het Beroep tegen het algeheel verbod van Zwarte Piet bij de Rechtbank Amsterdam mogelijk te maken.

Naast het Beroep is de Rechtbank gevraagd om een voorlopige voorziening om de intocht op 17 november a.s. van Sint Nicolas met Zwarte Pieten op te schorten. In de zin van 'even time out' vanwege het spoedeisende karakter. Dit, totdat er op het Beroep zou zijn beslist. De Rechtbank heeft geoordeeld dat de openbare orde niet in het geding is en daarom is het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen. We zijn nog in de fase van het analyseren van de uitspraak.

Strekking van het oordeel

Zijn we overwonnen?

Neen!!!

Hebben we geschiedenis geschreven?

Ja!

Dit, omdat de Voorzieningenrechter ook een uitspraak had kunnen doen betreffende het Beroep zelf. We mogen God dus op onze knieën danken. We vatten het uitblijven van een uitspraak door de Voorzieningenrechter over het Beroep op, als een steun in de rug. Een mogelijkheid dus om verder te procederen. Immers we hebben ook argumenten kunnen aandragen op basis waarvan de Voorzieningenrechter zelf tot de conclusie is gekomen dat een Beroepsprocedure de juiste weg is. Ze erkende de 'pijn' en de 'emotie' die Zwarte Piet bij mensen teweegbrengt. Ze biedt nu de bezwaarschriftschrijvers de

gelegenheid om dus door te procederen. Alleen daarom kunnen we spreken van een historische overwinning. De Zaak is nu op het netvlies gekomen, op de Nationale AGENDA. De Voorzieningenrechter heeft nu de ruimte geboden voor een nationaal debat. Daarbij gaat ze ervan uit dat het debat zich op alle niveaus van de samenleving zal voltrekken. Wetenschap, Politiek (Nationale en Lokale besturen, Politieke partijen en fracties); Maatschappelijk Middenveld (sociaal maatschappelijke bewegingen, welzijnsorganisaties en buurtverenigingen); Bedrijfsleven (producenten van attributen, boeken, Cd's, speelgoed en snoepwaar); binnen Pedagogische regimes, Kerkgenootschappen, (semi)Overheidsadviesorganen, Bureaus Racismebestrijding, Pers en Media. Kortom een nationale discussie op alle niveaus van de Nederlandse samenleving.

Zijn wij dus verslagen?

Neen!!!

Het bewijs

Het bewijs is geleverd dat het niet zo eenvoudig is om te overtuigen. Het gaat hier immers om een hardnekkig racistisch fenomeen. Het is zo ingesleten in de Cultuur Historische Nederlandse (Christelijke) Traditie dat de (doorsnee witte) Nederlandse burger niet inziet dat ze hier te doen hebben met een overblijfsel van een racistisch ontwerp. Een ontwerp dat het gevolg is van racistische waandenkbeelden van de witte mens ten aanzien van de zwarte mens. Die waandenkbeelden zijn vooral de basis geweest voor het verwerpelijk slavernijsysteem. Ze hebben vervolgens tot inspiratie geleid voor de bedenkers van het Zwarte Piet ontwerp.

Bij het ontbreken van dat inzicht worden door de voorstanders van de traditie allerlei argumenten naar voren gebracht om deze racistische traditie te consolideren.

Bij gebrek aan kennis over Anti Black Racism moeten zwarte Afrikaanse (in diaspora) mensen accepteren en toekijken wat witte mensen denken over zwarte mensen. Maar ook hoe witte mensen in Nederland zwarte mensen via allerlei karikaturen menen te moeten portretteren en institutionaliseren.

Onze kinderen

Moeten onze kinderen (wit en zwart) meedoen met een traditie waarin wij, mensen van Afrikaanse afkomst, het middelpunt zijn en het mikpunt van SYMBOLISCH GEWELD?
Neen dus!!

Manipulatie door de Nationale Media

We zijn er getuige van hoe de media in casu de NOS, op 7 november jl. tijdens het laatste nieuws en op een dag daarna op 8 november in de morgen, via het nieuws heeft geprobeerd om de publieke opinie (misschien ook de rechter), te manipuleren.

De NOS heeft, door het gebruik van oude filmbeelden van applaudisserende zwarte burgers te koppelen aan het bericht over de aanpassingen die het Sint Nicolaas Comité aan de Sint Nicolaas traditie gaat realiseren, geprobeerd om de kijkers op een verkeerd been gezet.

Foei NOS!

We hebben u door!

We zijn niet op ons achterhoofd gevallen.

We zijn niet die dwazen die de Zwarte Piet Karikatuur voorstelt.

We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de beelden de bedoeling hebben gehad om ook de Rechtbank te beïnvloeden.

Immers over de aanpassingen bleek geen enkele overeenstemming bereikt te zijn tegen de tegenstanders van Zwarte Piet. De aanpassingen die door het Sint Nicolaas Comité zijn voorgesteld hebben betrekking op de volgende (geciteerd wordt uit het verslag van een deelnemer aan de bijeenkomst op de avond voor de rechtspraak):

(...)geen oorringen meer; de zwarte pieten die het paard van Sinterklaas begeleiden gaan ongeschminkt; ze mogen zelf bepalen wat voor soort pruik ze aandoen. Dus ook sluijk of kort; maar vanuit esthetisch oogpunt mag de haarkleur niet anders dan zwart; ze mogen ook zelf een andere kleur dan rood uitkiezen voor hun lippen; bij de pepernoten uitdeelwagen zat eerst een schoorsteen met een piet die eruit kwam, de piet blijft nu achterwege (...).

Moeten we blij zijn met de aanpassingen?

Neen!!!

Neen, omdat zoals één van de bezwaarschriftschrijvers het formuleerde: (...)racisme bestrijdt je niet voor de helft; verkrachting is verkrachting, pak je niet een beetje aan (...).

Het LPS heeft als standpunt dat Racisme tot aan de wortel dient te worden aangepakt.

Dat betekent weg met Zwarte Piet. Geen onderhandeling over de hoe of de wat.

Dit houdt ook in de bevordering van Basic life skills via mensenrechteneducatie. Mensenrechteneducatie in Nederland is helaas niet gericht op de bestrijding van Afrofobia. Dit bij gebrek aan kennis over Afrofobia en de politieke onwil van de volksvertegenwoordigers in Nederland om tot actief beleid aan te sturen. Nederland spreekt Rusland aan op haar Anti Homo Politiek (homofobie). Maar als de Internationale Gemeenschap (VN) Nederland aanspreekt op haar gebrek om Anti Black Racism te bestrijden is de wereld te klein. Wat hebben wij te verduren gehad.

Datum Beroepszaak

Datum waarop de Beroepszaak zal dienen is nog niet vastgesteld. Tijdens dat Beroep zullen wij het (onomstotelijk)bewijs moeten leveren dat Zwarte Piet racisme vertegenwoordigt. Alleen dan kan door middel van een Rechtelijke uitspraak het mogelijk worden om organisaties en mensen die zich schuldig maken aan Afrofobia

strafrechtelijk te vervolgen. Dit geldt dan ook voor de uitoefening van het beroep van Zwarte Piet en alle attributen die refereren aan dit racistisch concept. Immers, de burgemeester van Amsterdam heeft in zijn besluit aan de bezwaarschriftschrijvers, geschreven dat zolang een rechterlijke instantie niet heeft vastgesteld dat Zwarte Piet een racistisch verschijnsel is, hij aan de bezwaren die door de bezwaarschriftschrijvers naar voren zijn gebracht, geen consequenties kan verbinden. Om die reden is het belangrijk tot een uitspraak aan te sturen dat Zwarte Piet racisme vertegenwoordigt. Een uitspraak heeft landelijke strekking.

Het LPS verwijst in dit verband naar de richtlijn¹ voor de EU lidstaten, waarin bepaald wordt dat: Racisme en discriminatie verboden zijn met name ongewenst gedrag dat met ras of etnische afstamming verband houdt en tot doel of gevolg heeft, de waardigheid van een persoon of personen aan te tasten en een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving te creëren. Deze richtlijn is van toepassing op het fenomeen Zwarte Piet.

Uitgangspunt is dat de feiten moeten worden beoordeeld door de Nationale Rechter. Zie hier de belangrijkheid van de gang naar de rechter en de verdere procedure in deze onderhavige rechtszaak van de bezwaarschriftschrijvers.

We have to be ready

Nu daar het beroep nog zal dienen moeten we paraat zijn. Want het Beroep gaat over het algeheel verbod op Zwarte Piet. Paraat wanneer de datum door de Rechtbank is vastgesteld. We hebben over de strategie nagedacht. De strategie zal in een volgende Familiebijeenkomst met u worden afgestemd. Zo denken wij aan het laten oproepen van wetenschappers als getuige deskundigen om vragen te beantwoorden over de aard van het fenomeen Zwarte Piet en de effecten daarvan in onze samenleving. Hoe dan ook, met de Rechtszaak hebben we geschiedenis geschreven. We hebben de Internationale Gemeenschap het bewijs geleverd dat wij onze verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan. We hebben laten zien een intensieve bijdrage te willen leveren aan de bestrijding van alle vormen van racisme, discriminatie, vreemdelingenhaat en aanverwante onverdraagzaamheid in Nederland. In het bijzonder de bestrijding van Afrobobias. In dat licht hebben we ook laten zien dat we toe willen werken naar een beschaafde samenleving.

Tot zover!

Wordt vervolgd!

Barryl A. Biekman

¹ 2000-43/EG van de Raad van 29 juni 2000, inhoudende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras en etnische afstamming. Publicatieblad nummer L180-19 juli 2000: 0022-0026

Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden

Landelijk Platform Slavernijverleden

Voorzitter Stichting Nationaal Monument Nederlands Slavernijverleden